

-----**PROVINCIA DI ROVIGO**-----

-----**Stazione Unica Appaltante dei Comuni del Polesine**-----

-----via L. Ricchieri (detto Celio), 10 – 45100 Rovigo RO (Italia)-----

-----**Verbale di gara**-----

Oggetto: Comune di Occhiobello e Stienta – pratica n. 000325. Procedura aperta per la concessione del servizio di accertamento e riscossione dell'imposta comunale sulla pubblicità e dei diritti sulle pubbliche affissioni (c.i.g. 69016 616D3); importo a base di gara € 100.926,00.-----

Il giorno quindici del mese di febbraio dell'anno duemiladiciassette-----

-----15/02/2017-----

in Rovigo, nella sala Gruppi di minoranza al terzo piano della sede centrale della Provincia di Rovigo in via L. Ricchieri (detto Celio) n. 10 — alle ore 09:35 — è presente in seduta pubblica la Commissione di gara, nominata con determinazione n. 368 del 13 febbraio 2017, composta dai signori:-----

- ing. Luigi FERRARI, dirigente della Stazione Unica Appaltante dei Comuni del Polesine – componente presidente;-----
- dr.ssa Federica BENINI, istruttore direttivo del Comune di Occhiobello – componente;-----
- dr.ssa Barbara SEREN, funzionario della S.U.A. dei Comuni del Polesine – componente segretario.-----

Partecipano in qualità di testimoni il sig. Livio FERRARI e la dr.ssa Floriana MAGRO, dipendenti provinciali.-----

Non sono presenti persone del pubblico. -----

Preliminarmente, i componenti della commissione, ciascuno per sé:-----

a) dichiarano di non trovarsi, per quanto è a loro conoscenza, in una situazio-

ne di conflitto d'interessi cogli operatori economici partecipanti alla gara;-----

b) dichiarano che, a quanto consta loro, non esistono circostanze o fatti — passati, presenti o prevedibili nel prossimo futuro — che possano mettere in discussione la propria indipendenza di giudizio;-----

c) s'impegnano, qualora scoprono l'esistenza d'un conflitto d'interessi o esso emerga altrimenti, a comunicarlo immediatamente alla S.U.A. e — se l'esistenza del conflitto sia confermata — a ritirarsi dalla commissione e dall'intera procedura di gara;-----

d) s'impegnano a mantenere riservate tutte le informazioni di cui verranno a conoscenza senza farne usi pregiudizievoli e impiegandole solo nella valutazione delle offerte.-----

In seduta pubblica-----

Il presidente della commissione premette quanto segue.-----

1) Con convenzioni repertorio interno n. 03830 del 7 marzo 2016 e repertorio interno n. 03929 del 7 ottobre 2016, rispettivamente i Comuni di Occhiobello e Sienta hanno affidato alla Provincia di Rovigo le funzioni di Stazione Unica Appaltante.-----

2) Con determinazioni a contrarre rispettivamente n. 882/2016 e 472/2016, successivamente modificate con le n. 1017/2016 e 542/2016, i Comuni di Occhiobello e Sienta hanno indetto una procedura aperta per la concessione del servizio di accertamento e riscossione spontanea e coattiva dell'Imposta Comunale sulla Pubblicità (ICP) e del Diritto delle Pubbliche Affissioni (DPA) demandandone l'espletamento alla Stazione Unica Appaltante. -----

3) Con determinazione n. 2707/2016 la S.U.A. ha approvato i documenti di gara.-----

4) Il bando protocollo n. I/GE 2017/0000980 del 09/01/2017 è stato pubblicato in pari data sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, V serie speciale, fissando la scadenza per la presentazione delle offerte alle ore 12:00 del 30° giorno dalla pubblicazione (8 febbraio 2017).-----

Tutto ciò premesso il Presidente dà atto che, entro il termine stabilito nel bando è pervenuta n. 1 offerta (M.T. S.p.a di Santarcangelo di Romagna RN), come risulta dall'attestazione dell'Ufficio Archivio-Protocollo in data 13 febbraio 2017, allegata al presente verbale sotto la lettera "A" quale sua parte integrante.-----

Si apre quindi — previa verifica dell'integrità e conformità della chiusura alle prescrizioni del disciplinare di gara — il plico presentato dal concorrente e la busta interna, ivi contenuta, etichettata «*AMM: documentazione amministrativa*», per il controllo dei documenti richiesti dal disciplinare di gara; riscontrandone la regolarità, il presidente ammette il concorrente.-----

Viene aperta la busta etichettata «*TEC: documentazione tecnica*» per il controllo formale dei documenti, i quali risultano completi rispetto a quanto richiesto dal § 16 del disciplinare allegato al bando di gara.-----

Alle ore 09:50 termina la seduta pubblica e la commissione passa in seduta riservata per l'esame dell'offerta tecnica con le modalità indicate nell'allegato alla modulistica «*Appendice – Criteri di valutazione delle offerte*».-----

In seduta riservata-----

La commissione prosegue i lavori in seduta riservata valutando il progetto prodotto, con il seguente esito: -----

Voce di valutazione TEC-1, qualità del sistema informatico gestionale (*back office*), completezza e dettaglio della banca dati: l'offerta è dettagliata

ta, completa ed esaustiva sulla descrizione delle caratteristiche della banca dati. -----

Voce di valutazione TEC-2, qualità del sistema informatico gestionale (back office), sistema informatico: anche su questo punto la proposta è sicuramente adeguata alle esigenze degli Enti e alle richieste di capitolato. Interessante la formazione offerta per il personale delle Amministrazioni concedenti.-----

Voce di valutazione TEC-3, qualità del sistema informatico gestionale (back office), possibilità di collegamento delle procedure alla rete informatica del Comune e/o accessibilità via web: il collegamento *web* proposto, pur rispondente alle esigenze prospettate, risulta poco flessibile rispetto alla possibilità di impiego di applicativi *open source*.-----

Voce di valutazione TEC-4, organizzazione del ricevimento dell'utenza e gestione del front office: la proposta risponde alle necessità dell'utenza e l'organizzazione prospettata *in loco* è tale da garantire l'espletamento del servizio di affissione secondo le richieste del capitolato. Per alcuni aspetti la gestione è delocalizzata presso la sede operativa di Vimercate (MB) e di fatto non usufruibile sul territorio (es. punti D.4 e D.5, dove l'utilizzo del POS è reso disponibile solo presso la sede operativa di Vimercate).-----

Voce di valutazione TEC-5, tempi d'intervento per le pubbliche affissioni (numero di giorni per la rimozione): la proposta è eccellente poiché viene proposta la rimozione quotidiana.-----

Voce di valutazione TEC-6, iniziative e progetti di recupero dell'evasione: v'è una capillare descrizione dell'attività di verifica e recupero dell'evasione. Si rileva, però, una contraddizione tra quanto dichiarato al punto TEC-5, circa

la rimozione quotidiana dei manifesti abusivi, e la tempistica del punto A della voce TEC-6, che prevede invece un controllo settimanale.-----

Voce di valutazione TEC-7, misure di soddisfazione della clientela e di controllo della qualità dei servizi: la trattazione sul punto è succinta e generica ma comunque sufficiente.-----

Voce di valutazione TEC-8, tempi per la realizzazione di nuovi impianti: i miglioramenti proposti sono apprezzabili, seppure, la tempistica appaia non particolarmente contenuta.-----

Voce di valutazione TEC-9, sostituzione degli impianti in cattivo stato e modalità di manutenzione ordinaria e straordinaria: la proposta è, su questo punto, esaustiva e adeguata.-----

Voce di valutazione TEC-10, possesso certificazioni ISO: l'operatore documenta il possesso della certificazione UNI EN ISO 9001:2008 valida sino al 14 settembre 2018.-----

Voce di valutazione TEC-11, migliorie ad alto contenuto innovativo: sul punto il progetto non presenta proposte di particolare valore innovativo ma è complessivamente sufficiente.-----

La commissione attribuisce quindi, all'unanimità, un coefficiente per ogni singola voce di valutazione suddetta; i coefficienti, moltiplicati per i rispettivi pesi ponderali per le voci tecniche da TEC 1 a TEC 9 e TEC 11, danno il seguente punteggio per ogni voce:-----

- voce TEC-1 coefficiente $0,9 \times 5 = 4,5$;-----
- voce TEC-2: coefficiente $0,9 \times 5 = 4,5$;-----
- voce TEC-3: coefficiente $0,7 \times 5 = 3,5$;-----
- voce TEC-4: coefficiente $0,7 \times 13 = 9,1$;-----

- voce TEC-5: coefficiente $1,0 \times 10 = 10$;-----
- voce TEC-6: coefficiente $0,8 \times 10 = 8$;-----
- voce TEC-7: coefficiente $0,6 \times 5 = 3$;-----
- voce TEC-8: coefficiente $0,8 \times 5 = 4$;-----
- voce TEC-9: coefficiente $0,9 \times 4 = 3,6$;-----
- voce TEC-11: coefficiente $0,6 \times 5 = 3$;-----

La commissione attribuisce, all'unanimità, punti 1 per la voce TEC-10 per un punteggio totale di 54,2 su 70 punti disponibili per l'offerta tecnica, superiore al minimo richiesto di 30; il presidente decide dunque di procedere all'apertura dell'offerta economica. La fase riservata termina alle ore 11:45.-----

In seduta pubblica-----

Viene aperta la busta etichettata «ECO: documentazione economica»; il presidente fa notare che non necessita ricorrere alle formule previste, poiché partecipando un solo concorrente la loro applicazione non avrebbe significato.-----

Il Presidente legge ad alta voce le offerte:-----

a) dell'aggio, che è del 16,99% e ottiene automaticamente 20 punti;-----

b) del minimo garantito al Comune di Occhiobello, che è di € 121.000,00 e ottiene automaticamente 8 punti;-----

c) del minimo garantito al Comune di Sienta, che è di € 12.000,00 e ottiene automaticamente 2 punti.-----

Il punteggio totale ottenuto secondo la formula $Pa_{(TOT)} = Pa_{(TEC-1=11)} + Pa_{(ECO-1=3)}$ è quindi: $54,2 + 30 = 84,2$ punti su 100.-----

L'offerta del concorrente non risulta anomala (articolo 97, comma 3 del d.lgs. 50/2016) avendo conseguito più dei 4/5 del punteggio massimo ottenibile per la parte economica (30 su 30), ma meno dei 4/5 del punteggio massimo otte-

nibile per la parte tecnica (54,2 su 70). -----

Visto l'esito, il presidente aggiudica provvisoriamente la concessione in
oggetto alla M.T. S.p.a di Santarcangelo di Romagna RN.-----

La seduta si chiude alle ore 12:20.-----

Del che è stato redatto il presente verbale, letto, confermato e sottoscritto.-----

(firmato)

ing. Luigi FERRARI (componente presidente)

(firmato)

dr.ssa Federica BENINI (componente)

(firmato)

dr.ssa Barbara SEREN (componente segretario)

(firmato)

sig. Livio FERRARI (teste)

(firmato)

dr.ssa Floriana MAGRO (teste)



PROVINCIA DI ROVIGO
Via Ricchieri detto Celio n. 10, 45100 Rovigo –
Servizio Affari Amministrativi – Ufficio Archivio e Protocollo
Tel. 0425/386229 Fax 0425/386220

Rovigo, 13 febbraio 2017

OGGETTO: Procedura aperta per la concessione del servizio di accertamento e riscossione dell'imposta comunale sulla pubblicità e dei diritti sulle pubbliche affissioni - Comuni di Occhiobello e Stienta - Pratica 000325 - Protocollo I/GE 201/980 del 09/01/2017.

La sottoscritta Spadon Fiorella, Capo Servizio Affari amministrativi

DICHIARA

che entro il giorno 08 febbraio 2017 alle ore 12.00 sono pervenute le offerte presentate dalle ditte sotto indicate:

Sequenza arrivo	Numero protocollo	Ragione sociale	Sede
1	0005625	MT spa	Santarcangelo di Romagna



IL CAPO SERVIZIO
Affari amministrativi
- dr.ssa Fiorella Spadon -

Spadon

[Handwritten signatures]