

**COMUNE DI CAMPONOOGARA**

Città Metropolitana di VENEZIA

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALESessione Straordinaria di Prima convocazione Prima
seduta Pubblica**Oggetto: APPROVAZIONE DEL BILANCIO CONSOLIDATO ANNO 2021, DELLA
RELAZIONE SULLA GESTIONE E NOTA INTEGRATIVA DEL COMUNE
DI CAMPONOOGARA**

L'anno duemilaventidue il giorno ventinove del mese di settembre alle ore 20:30 nella sede del Comune, previo invito del Sindaco consegnato a ciascun consigliere, si riunisce il Consiglio Comunale.

Presiede la seduta il FUSATO ANTONIO nella sua qualità di Sindaco

Partecipa il Segretario Comunale, DR. RANZA GIORGIO

Si dà atto che all'inizio della trattazione dell'argomento in oggetto sono presenti ed assenti i seguenti consiglieri:

Nome e cognome	Presente/ Assente	Nome e cognome	Presente/ Assente
FUSATO ANTONIO	Presente	TROLESE VANIA	Presente
MENIN GIANPIETRO	Presente	PISTELLO ANDREA	Presente
BALDAN GIANCARLO	Assente	GOBBI ARONNE	Presente
BRUSEGAN PARIDE	Presente	MAZZETTO MASSIMILIANO	Presente
CARRARO CAMILLA	Presente	FERRARI FRANCO	Presente
FABRIS PARIDE	Presente	CANOVA ELEONORA	Assente
LODOVICI ANDREA	Presente	CACCO STEFANO	Presente
RAMPIN IRENE	Presente	COMPAGNO DENIS	Presente
SCOCO CRISTINA	Presente		

NUMERO TOTALE PRESENTI: 15 ASSENTI: 2

Sono inoltre nominati scrutatori:

PISTELLO ANDREA

MAZZETTO MASSIMILIANO

COMPAGNO DENIS

Il Presidente, sussistendo il numero legale dei presenti, dà avvio alla trattazione dell'argomento in oggetto.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che:

- l'art. 147-quater del D.Lgs. n. 267/2000, come introdotto dal D.L. 10/10/2012, n. 174, convertito nella L. 07/12/2012, n. 213, prevede il bilancio consolidato per gli enti locali;
- il D.Lgs. n. 118/2011, recante *“Disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle Regioni, degli enti locali e dei loro organismi, a norma degli articoli 1 e 2 della L. 05/05/2009, n. 42”* al titolo I, sancisce l'obbligo da parte delle Regioni e degli Enti Locali di adottare sistemi di contabilità omogenei, garantendo la rilevazione unitaria dei fatti gestionali sia sotto il profilo finanziario che economico patrimoniale;

Considerato che:

- il bilancio consolidato consiste in un documento finalizzato a rappresentare la situazione finanziaria e patrimoniale e il risultato economico della complessiva attività svolta dal Comune di Camponogara attraverso le proprie articolazioni organizzative, i propri enti strumentali e le società controllate e partecipate ed è riferito alle risultanze contabili alla data del 31 dicembre 2021;
- nella definizione dell'area di consolidamento, è stato adottato il nuovo principio contabile armonizzato di cui all'allegato 4/4 del D.Lgs. n. 118/2011 relativo al bilancio consolidato;
- è stato adottato lo schema di bilancio consolidato previsto dal decreto sull'armonizzazione contabile;
- Preso atto che con deliberazione della Giunta Comunale n° 31 del 15/03/2021, modificata con atto n.140 del 15/09/2022, è stata effettuata la ricognizione dell'area di consolidamento per l'esercizio, 2021 ai sensi del disposto del principio contabile applicato al Bilancio Consolidato (allegato 4/4 all'art. 3 del D.Lgs. 118/2011, modificato ed integrato dal D.Lgs. 126/2014) e sono stati approvati i due elenchi richiesti dalla normativa e precisamente:

l' Elenco dei Componenti il gruppo Amministrazione pubblica e l'Elenco dei Componenti il gruppo Amministrazione Pubblica inclusi nel consolidamento;

Atteso che:

- il Bilancio consolidato rappresenta uno strumento di comunicazione relativo al gruppo locale e di supporto al modello di governance adottato dall'Ente, ma presenta una notevole complessità tecnica e di lettura, in quanto documento elaborato sulla base dei principi contabili di natura civilistica e, dunque, ricavato partendo dalla contabilità economico patrimoniale;
- il Bilancio consolidato 2021 del Comune di Camponogara include nell'area di

consolidamento i seguenti enti:

ELENCO DEI SOGGETTI DEL GRUPPO AMMINISTRAZIONE PUBBLICA DEL COMUNE DI CAMPONOGARA COMPRESI NEL BILANCIO CONSOLIDATO 2021		
Tipologia	Denominazione	Metodo di consolidamento
Ente strumentale partecipato	Consiglio di Bacino "Laguna di Venezia"	Metodo proporzionale
Società partecipata	Veritas SpA	Metodo proporzionale

Visto lo schema del Bilancio consolidato dell'anno 2021 che presenta le seguenti risultanze finali:

	CONTO ECONOMICO	Bilancio consolidato 2021
A	<i>componenti positivi della gestione</i>	12.023.228,71
B	<i>componenti negativi della gestione</i>	11.872.099,50
	Risultato della gestione	151.129,21
C	<i>Proventi ed oneri finanziari</i>	
	<i>proventi finanziari</i>	52.659,35
	<i>oneri finanziari</i>	233.983,62
D	<i>Rettifica di valore attività finanziarie</i>	
	<i>Rivalutazioni</i>	11.396,52
	<i>Svalutazioni</i>	75,26
	Risultato della gestione operativa	- 18.873,80
E	<i>proventi straordinari</i>	585.697,17
E	<i>oneri straordinari</i>	18.435,00
	Risultato prima delle imposte	548.388,37
	Imposte	92.613,06
	Risultato d'esercizio comprensivo della quota di terzi	455.775,31
	Risultato d'esercizio di pertinenza di terzi	
	Risultato d'esercizio di competenza della capogruppo	455.775,31

STATO PATRIMONIALE	Bilancio Consolidato 2021
ATTIVO	
Immobilizzazioni immateriali	3.952.229,98
Immobilizzazioni materiali	32.182.107,96
Immobilizzazioni finanziarie	513.708,77
<i>Totale immobilizzazioni (a)</i>	36.648.046,71
Rimanenze	219.446,87
Crediti	3.322.820,58
Attività finanziarie che non costituiscono immobilizzazioni	467,48
Disponibilità liquide	5.816.596,52
<i>Attivo circolante (b)</i>	9.359.331,45
<i>Ratei e risconti attivi (c)</i>	138.867,48
Totale ATTIVO	46.146.245,64
STATO PATRIMONIALE	Bilancio Consolidato 2021
PASSIVO	
Patrimonio Netto (a)	28.821.222,08
Fondo rischi (b)	1.182.632,89
Trattamento fine rapporto	297.782,58
Debiti (d)	10.752.682,61
Retei e risconti passivi (e)	5.091.925,48
Totale PASSIVO	46.146.245,64
Conti d'ordine	4.104.646,70

Vista la Relazione sulla Gestione e Nota Integrativa che fornisce informazioni sull'area di consolidamento, sui principi del consolidamento, sulle operazioni preliminari al consolidamento **(allegato B)**;

VISTO il parere favorevole espresso dell'Organo di Revisione Contabile, ai sensi dell'art. 239 comma 1 lett. d-bis) del D.Lgs 267/2000, di cui all'allegato 2) del verbale del data 19/09/2022, parte integrante e sostanziale del presente atto **(allegato C)**;

Visto il vigente Regolamento di contabilità , con particolare riferimento agli artt. dal 74 al 77;

Ritenuto di approvare integralmente quanto proposto;

Acquisiti i pareri di cui all'art. 49 del D.Lgs. n. 267/2000, sulla proposta deliberativa ed allegati al presente atto;

Con voti unanimi favorevoli dei presenti, legalmente espressi,

DELIBERA

- 1) di approvare quanto espresso nelle premesse del presente atto;
- 2) di approvare, per quanto espresso nelle premesse del presente atto, lo schema di

Bilancio consolidato dell'anno 2021 composto da Stato Patrimoniale e Conto Economico **(allegato A)** del Comune di Camponogara unitamente alla Relazione sulla Gestione e Nota Integrativa **(allegato B)**.

Successivamente su proposta del Sindaco Presidente, considerata l'urgenza,

Con voti unanimi palesemente resi ,

DELIBERA

di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, ultimo comma, del D.Lgs. 267/2000.

Atto prodotto da sistema informativo automatizzato (L 82/2005 e s.m.i)

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la su esposta proposta di deliberazione depositata agli atti nei termini previsti dal regolamento sul funzionamento del Consiglio Comunale.

SINDACO: introduce il quarto punto all'ordine del giorno *“Approvazione del bilancio consolidato anno 2021, della relazione sulla gestione e nota integrativa del Comune di Camponogara”*. Ricorda che la previsione dell'obbligo per i comuni di approvare il bilancio consolidato risale ad una norma oramai conosciuta, che lo prevede con cadenza annuale per quei Comuni che detengono delle partecipazioni. Il perimetro di consolidamento del Comune di Camponogara riguarda VERITAS e il Consorzio di Bacino Laguna di Venezia. Sono stati esclusi dal perimetro di consolidamento: l'ACTV, perché deteniamo una partecipazione inferiore all'1%, e il Consorzio di Bacino Venezia Ambiente, perché questo ha scelto, avendo un bilancio poco significativo, la contabilità semplificata che non prevede il conto economico, per cui viene meno la possibilità di consolidare. Quindi il nostro perimetro di consolidamento comprende: il bilancio del Comune, trasformato in Stato Patrimoniale e Conto Economico; il bilancio di VERITAS, che è quello più consistente e il bilancio del Consiglio di Bacino Laguna di Venezia. Il risultato del consolidamento ha portato ad un risultato economico positivo per il Comune da € 296.000,00 a € 456.000,00. Cioè si è aggiunto all'utile, in senso improprio, del Comune di Camponogara quello, rapportato alla nostra quota di partecipazione, di VERITAS pari a € 160.000,00 per un totale di € 456.000,00. A ciò si aggiungono dei miglioramenti del Patrimonio netto che consiste nella differenza tra Attività e Passività che, relativamente al nostro Comune, nel 2021 era pari a 26 milioni e 200.000 di euro e, dopo il consolidamento con il Patrimonio netto di VERITAS e del Consorzio di Bacino Laguna di Venezia, è pari a 26 milioni e 700.000 euro, con un miglioramento, quindi, di 500.000 euro. Di questi risultati derivanti dal consolidamento ha beneficiato anche il nostro indebitamento che è passato da 2 milioni e 400.000 euro a 2 milioni e 200.000 euro. Prosegue indicando i principali dati di bilancio delle società rientranti nel perimetro di consolidamento: VERITAS ha registrato nel 2021 un risultato netto di 12 milioni di euro, il consiglio di Bacino Laguna di Venezia ha un risultato netto di 56.000 euro.

CONS. Cacco: premette che non ha potuto partecipare alla commissione per impegni di lavoro. Chiede se non sia possibile proporre a VERITAS che una parte dell'utile di 12 milioni di euro venga destinata per aiuti alle aziende, che vivono una situazione di crisi economica da due anni e che permane ancora, con sgravi importanti sulla tassa raccolta rifiuti. Non intende con rinuncia dell'intero utile ma di una parte visto il momento di difficoltà vissuto dalle aziende. Visto che si tratta di una società partecipata dal Comune, considerato il rilevante utile dalla stessa conseguito, sulle spalle delle aziende che, nonostante fossero chiuse causa COVID, hanno dovuto pagare quasi l'intera tassa, ritiene opportuno fare questo appello all'amministrazione affinché VERITAS accolga la suddetta proposta.

SINDACO: onestamente non sa se VERITAS possa fare quanto proposto dal consigliere Cacco in quanto non si tratta di una società normale di diritto privato ma di una società partecipata che gestisce un servizio pubblico sulla base di rigide regole di bilancio, poste da una Istituzione Pubblica, ARERA, che, fra l'altro, deve garantire al gestore una quota predeterminata di utile. Quindi non sa se sia possibile visto che i Soci non possono finanziarla per diminuire le tariffe, al di là delle espresse eccezioni di legge, come già fatto in precedente occasione destinato una prima trancia di 150.000 euro per abbattere i costi della tariffa raccolta rifiuti ai cittadini. Anche stasera, con la successiva variazione di bilancio, verranno messi a disposizione altri 87.000 euro solo per le attività produttive. Ciò è possibile solo perché è stata emanata una specifica norma di legge che consente il prelievo dal fondo COVID, di un ammontare percentuale, che per il nostro Comune porta a 87.000 euro per sgravare le tariffe. Ma il Comune non lo può fare di propria iniziativa perché, purtroppo, le recenti normative hanno esautorato i Comuni da scelte decisionali che ora sono rimesse esclusivamente ad ARERA. Ricorda che una distribuzione di utile è avvenuta in passato una sola volta quando il Comune di Venezia, che detiene la quota di maggioranza, per

necessità di rispetto dei vincoli del patto di stabilità, ha chiesto e ottenuto la distribuzione di una quota del 50% degli utili accantonati negli esercizi precedenti, necessariamente beneficiandone di riflesso anche tutti i restanti Comune soci.

CONS Mazzetto: condivide la proposta del collega consigliere Cacco. Replica al Sindaco, che ha detto che VERTAS, non può fare regali, che tutti noi ricordano che quando VERITAS era ACM, questo aiuta il territorio con sponsorizzazioni ecc..... Poi vi fu una levata di scudi contro queste sponsorizzazioni, contributi a società sportive ecc..... Non ricorda poi se si è proseguito o no.....Però rileva che il collega ha colto un dato che, in precedente occasione, era emerso: noi ci troviamo - lei Sindaco ha spiegato il tecnicismo, che è importante ma fino ad un certo punto - a prendere atto dell'utile raggiunto da VERITAS, di circa 12 milioni di euro. Ricorda che l'uomo della strada conclude: VERITAS ha un utile è però per le bollette aumentano sempre. Fa rilevare questa incongruenza già evidenziata durante la Commissione consiliare. Lei Sindaco ha ricordato la destinazione dei fondi COVID, ma in merito sarebbe interessante capire perché tale destinazione sia possibile se ha un senso che il fondo si chiami fondo COVID. Considera la destinazione lodevole ma rileva che non corrisponde alla destinazione COVID. Sarebbe interessante comprendere la dinamica, ma sul punto sorvola. Ma resta il fatto della presenza di un utile molto rilevante ma, dall'altra parte, ai cittadini si richiede l'aumento di circa il 2% della tariffa ogni anno. Rileva che sono due dati che, nella migliore delle ipotesi, si contraddicono tra loro. Non si capisce perché il piccolo, ACM, non andava più bene, tant'è che abbiamo creato questa grande azienda, questo "mostro economico", in senso buono, ciò nel senso della dimensione economica, non della qualità dei servizi erogati, che è buona, però, di fatto, ai soci è scappato di mano, visto che, come spiegato dal Sindaco in più occasioni, è ARERA a dettare legge. Quindi si ha l'impressione che i soci e i cittadini sono chiamati a pagare quando le cose vanno male e a restare con un palmo di naso quando le cose vanno bene come in questo caso. Quindi condivide l'invito del collega, anche se poi il Sindaco ha spiegato che tecnicamente non è possibile accoglierlo. Sottolinea che è un invito che corrisponde al sentire dei cittadini.

SINDACO: ribadisce che non è d'accordo. Sotto l'aspetto tecnico la proposta non ha alcun senso perché se è vero che VERTAS ha fatto un utile di 12 milioni di euro che appartiene ai Soci, nel loro interesse, in percentuale della loro partecipazione ad esempio se VERTAS venisse ceduta a terzi al comune spetterebbe il capitale compreso l'utile distribuito. Però l'aspetto più rilevante non è tanto questo ma il fatto che il bilancio di VERITAS non è un bilancio di una società comune di diritto privato ma con diverse peculiarità riguardo ai costi, ad esempio ricorda la questione dell'IVA sulla tariffa ripercorrendo la vicenda contenziosa con il rischio da parte di VERITAS di doverla restituire ai cittadini, comprese le spese legali. Se non interviene lo Stato rimborsando lui i cittadini, sono somme che ricadranno sul conto economico di VERITAS e l'utile di 12 milioni di euro si vanificherebbe. Quindi è semplicistico proporre la destinazione di questo utile in presenza di diversi rischi che vanno valutati e contabilizzati con i dovuti accantonamenti. A suo parere non è VERITAS che deve intervenire per calmierare le tariffe con il suo utile, ma lo Stato. VERITAS è un gestore di una attività che è gestita non per conseguire perdite ma per avere un utile. Non essendoci ulteriori richieste di intervento, chiude il dibattito, ponendo in votazione la proposta.

Ritenuta la proposta meritevole di approvazione

Con votazione dei numero 15 consiglieri presenti e votanti, controllata dagli scrutatori, che ha dato il seguente esito:

- Fav.: 11;
- Cont.: 0
- Ast.: 4 (Mazzetto; Ferrari; Cacco; Compagno)

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

DELIBERA

Di approvare come approva la su esposta proposta di deliberazione alla quale si richiama per relationem.

Successivamente stante l'urgenza di provvedere in merito su proposta del Presidente/Sindaco

**IL CONSIGLIO COMUNALE
DELIBERA**

di dichiarare con votazione dei numero 15 consiglieri presenti e votanti, controllata dagli scrutatori, che ha dato il seguente esito: Fav.: 11; Cont.: 0, Ast.: 4 (Mazzetto; Ferrari; Cacco; Compagno) immediatamente eseguibile la presente deliberazione a norma di legge.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente
F.to FUSATO ANTONIO

Il Segretario Comunale
F.to DR. RANZA GIORGIO

PARERI (art. 49 D. Lgs. n. 267/200)

Vista la proposta di deliberazione riguardante l'argomento di cui all'oggetto si esprime:

PARERE: **Favorevole** in ordine alla **REGOLARITA TECNICA**

Data: 23-09-2022

Il responsabile del servizio

F.to Dr.Ssa Mozzato Sandra

Vista la proposta di deliberazione riguardante l'argomento di cui all'oggetto si esprime:

PARERE: **Favorevole** in ordine alla **ATTEST. COPERTURA FINANZIARIA**

Data: 23-09-2022

Il responsabile del servizio

F.to Dr.Ssa Mozzato Sandra

Per copia conforme all'originale

Il Segretario Comunale
DR. RANZA GIORGIO

PUBBLICAZIONE

Si certifica che copia della presente deliberazione viene pubblicata all'albo pretorio con n. 1160 da oggi 04-10-2022 fino al 19-10-2022 ai sensi dell'art. 32 della legge n. 69/2009.

Il Segretario Comunale
F.to DR. RANZA GIORGIO

ESECUTIVITÀ

Il sottoscritto Segretario Comunale certifica che la presente deliberazione:

è stata pubblicata nelle forme di legge all'albo pretorio;
è divenuta esecutiva il giorno 15-10-2022 decorsi dieci giorni dalla pubblicazione (Art. 134, comma 3, D.Lgs. n. 267/2000).

lì 16-10-2022

Il Segretario Comunale
F.to DR. RANZA GIORGIO