

**COMUNE DI CAMPONOVARA**

Città Metropolitana di VENEZIA

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALESessione Ordinaria di Prima convocazione Prima
seduta Pubblica**Oggetto: APPROVAZIONE DELLA NOTA DI AGGIORNAMENTO AL DUP, DELLO
SCHEMA DI BILANCIO 2022-2024 E DEI RELATIVI ALLEGATI**

L'anno duemilaventuno il giorno ventotto del mese di dicembre alle ore 20:30 nella sede del Comune, previo invito del Sindaco consegnato a ciascun consigliere, si riunisce il Consiglio Comunale.

Presiede la seduta il FUSATO ANTONIO nella sua qualità di Sindaco

Partecipa il Segretario Comunale DR. RANZA GIORGIO

Si dà atto che all'inizio della trattazione dell'argomento in oggetto sono presenti ed assenti i seguenti consiglieri:

Nome e cognome del consigliere	Presente/ Assente	Nome e cognome del consigliere	Presente/ Assente
FUSATO ANTONIO	P	TROLESE VANIA	P
MENIN GIANPIETRO	P	PISTELLO ANDREA	P
BALDAN GIANCARLO	P	GOBBI ARONNE	P
BRUSEGAN PARIDE	P	MAZZETTO MASSIMILIANO	P
CARRARO CAMILLA	P	FERRARI FRANCO	A
FABRIS PARIDE	P	CANOVA ELEONORA	P
LODOVICI ANDREA	P	CACCO STEFANO	A
RAMPIN IRENE	P	COMPAGNO DENIS	P
SCOCCO CRISTINA	P		

NUMERO TOTALE PRESENTI: 15 ASSENTI: 2

Sono inoltre nominati scrutatori:

CARRARO CAMILLA
MAZZETTO MASSIMILIANO
COMPAGNO DENIS

Il Presidente, sussistendo il numero legale dei presenti, dà avvio alla trattazione dell'argomento in oggetto.

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA la Parte II – Titolo II e III del D. Lgs. 267/2000 relativa alla Programmazione e Bilanci;

VISTO il Capo III: Pianificazione e programmazione, del vigente Regolamento di contabilità e degli agenti contabili, esecutivo a norma di legge;

RICHIAMATO il D. Lgs. 23 giugno 2011, n. 118 recante disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle Regioni e degli enti locali con il quale sono stati definiti i principi contabili generali cui deve essere informata la nuova contabilità;

DATO ATTO, altresì, che il nuovo sistema contabile armonizzato prevede l'adozione di atti di programmazione diversi da quelli previsti nel D.Lgs. 267/2000, prevedendo, in particolare, l'approvazione del Documento unico di Programmazione (D.U.P.);

CONSIDERATO:

- che l'art. 152, comma 1, del D.Lgs. 118/2011 prevede che *“Gli enti locali ispirano la propria gestione al principio della programmazione. A tal fine presentano il Documento unico di programmazione entro il 31 luglio di ogni anno e deliberano il bilancio di previsione finanziario entro il 31 dicembre, riferiti ad un orizzonte temporale almeno triennale”*;
- che il DUP si compone di due sezioni, di cui la prima denominata “Sezione Strategica (SeS)” e la seconda denominata “Sezione Operativa (SeO)”;
- che è uno strumento di guida strategica degli enti locali, e quindi anche dei Comuni;
- che costituisce, nel rispetto del principio di coordinamento e coerenza dei documenti di bilancio, il presupposto necessario di tutti gli altri documenti di programmazione;

RICHIAMATO, inoltre, l'art. 170 del D.Lgs 267/2000, il quale prevede che “Entro il 31 luglio di ciascun anno la Giunta presenta al Consiglio il Documento unico di programmazione per le conseguenti deliberazioni. Entro il 15 novembre di ciascun anno, con lo schema di delibera del bilancio di previsione finanziario, la Giunta presenta al Consiglio la nota di aggiornamento del Documento unico di programmazione.”;

VISTA la deliberazione n.105 del 20/07/2021, dichiarata immediatamente eseguibile, con la quale la Giunta Comunale ha approvato il DUP per il triennio 2022-2024, successivamente approvato dal Consiglio Comunale con deliberazione n. 46 del 28/07/2021 (esecutiva);

VISTA la L.24/12/2012, n.243, contenente, tra l'altro, le norme in materia di equilibri di bilancio delle Regioni e degli Enti Locali e concorso dei medesimi alla sostenibilità del debito pubblico, come modificata dalla L. 12/08/2016 n.164;

VISTI i documenti contabili elaborati dal Settore Economico Finanziario sulla base delle proposte presentate dai Responsabili dei Settori e delle indicazioni della Giunta Comunale;

VISTE le previsioni dei flussi di cassa acquisite dal Servizio Finanziario dai diversi Settori della struttura burocratica dell'ente e dato atto che a seguito dell'acquisizione di dette previsioni viene stimato il relativo saldo positivo di cassa al 31/12/2021;

RICHIAMATO l'art. 1, comma 169, della L. 27/12/2006 n. 296, il quale stabilisce che gli Enti Locali deliberano le tariffe e le aliquote relative ai tributi di loro competenza entro la data fissata da norme statali per la deliberazione del bilancio di previsione; dette deliberazioni anche se approvate successivamente all'inizio dell'esercizio purché entro il termine innanzi indicato, hanno effetto dal 1° gennaio dell'anno di riferimento. Qualora l'Ente locale non approvi le tariffe e le aliquote entro i termini prefissati sono prorogate di anno in anno quelle vigenti;

CONSIDERATO, altresì, che il Fondo di solidarietà per l'anno 2022 è stato riportato nell'ammontare previsto per l'anno 2021 e precisamente nell'importo di €1.274.800,00;

DATO ATTO che, in conformità al vigente principio contabile concernente la programmazione del Bilancio – paragrafo 11, costituisce allegato al presente provvedimento il Piano degli indicatori approvato dal DM 23/12/2015, il quale prevede la sua adozione a decorrere dal Rendiconto dell'esercizio 2016 e dal Bilancio di Previsione 2017-2019;

CONSIDERATO che nello schema di Bilancio di previsione 2022-2024 non è prevista l'applicazione di quota dell'avanzo presunto del 2021;

VISTA la nota Integrativa al Bilancio 2022-2024 redatta secondo quanto previsto nel principio contabile sulla programmazione di bilancio;

VISTO inoltre l'art. 46, co. 3, L. n. 133/2008 rubricato "riduzione delle collaborazioni e consulenze nella pubblica amministrazione" con il quale viene previsto che il limite massimo della spesa annua per incarichi di collaborazione debba essere fissata nel bilancio preventivo;

DATO ATTO che il programma degli incarichi per l'anno 2022 è riportato in un apposito paragrafo del DUP - sezione operativa (SeO);

DATO ATTO che con deliberazione n. 143 del 28/09/2021 è stato adottato il Programma Triennale delle Opere Pubbliche, nonché il Programma Biennale degli Acquisti e dei Servizi di cui al D.lgs.50/2016 e che in sede di elaborazione dello schema di bilancio 2022-2024 si è reso necessario introdurre delle modifiche ad

entrambi detti programmi;

RICHIAMATE inoltre le deliberazioni di G.M. :

- n. 179 in data 07/12/2021 avente per oggetto: "Destinazione introiti da infrazione al codice della strada – Progetto di Bilancio anno 2022-2024";
- n. 180 in data 07/12/2021 avente per oggetto: "Determinazione servizi a domanda individuale e determinazione dei costi anno 2022";

RICHIAMATA la Legge 160/2019 la quale prevede, con decorrenza deferita al 2021, l'introduzione di un nuovo canone che unifica l'imposta comunale sulla pubblicità e quella relativa alla occupazione di suolo pubblico;

RICHIAMATA la deliberazione n 182 del 07/12/2021, avente per oggetto: "Canone Unico. Conferma Tariffe";

RITENUTO pertanto di provvedere all'approvazione della nota di aggiornamento del DUP e degli schemi di bilancio di previsione per l'esercizio finanziario 2022-2024;

DATO atto inoltre che, sempre con riguardo agli schemi di bilancio armonizzati, sono iscritte in bilancio le previsioni delle entrate che si prevede di riscuotere e delle spese di cui si autorizza il pagamento nel primo esercizio considerato nel bilancio, senza distinzioni fra riscossioni e pagamenti in conto competenza e in conto residui;

RICHIAMATA la deliberazione di G.M. n.186 del 07/12/2021 avente per oggetto: "Approvazione dello schema della nota di aggiornamento al DUP. Approvazione del Bilancio 2022/2024 e relativi allegati";

VISTA la propria deliberazione in data odierna, avente per oggetto: "Imposta Municipale Propria -Determinazione aliquote e detrazioni d'imposta anno 2022. Conferma aliquote e detrazioni" ;

VISTA la propria deliberazione in data odierna, avente per oggetto: "Determinazione aliquota addizionale IRPEF anno 2022 . Conferma aliquota";

ATTESO che il Rendiconto di Gestione dell'esercizio 2020, del Comune di Camponogara è stato approvato con delibera C.C. N. 21 in data 30/04/2021, modificata con deliberazione di C.C. N.32 del 26/06/2021 (dichiarata immediatamente esecutiva) e che detto documento contabile ha evidenziato un avanzo di Amministrazione di €2.163.142,92, di cui 423.495,90 accantonati, €745.936,76 vincolati, €23.343,57 destinati ad investimenti ed €970.366,69 disponibili;

VISTE le leggi 135/2012, 213/2012 , 228/2012 e 147/2013;

VISTO l'art.58 del D.L.112/2008, convertito con modificazioni nella L.133/2008, che prevede un nuovo allegato di Bilancio e precisamente il "Piano delle alienazioni e valorizzazioni", il quale individua i singoli beni immobili ricadenti nel territorio di

competenza non strumentali all'esercizio delle funzioni istituzionali dell'Ente e suscettibili di valorizzazione ovvero di dismissione, e dato atto che lo stesso è riportato in un apposito paragrafo del DUP – sezione operativa (SeO), ed è stato approvato con atto della Giunta n. 5 del 03/01/2019 e dal C.C. con atto in data odierna, allegato al presente provvedimento sub lett.L);

VISTO inoltre l'art. 46, co. 3, L. n. 133/2008 rubricato "riduzione delle collaborazioni e consulenze nella pubblica amministrazione" con il quale viene previsto che il limite massimo della spesa annua per incarichi di collaborazione debba essere fissata nel bilancio preventivo;

VISTA l'urgente necessità di affidare ad esperti esterni n.4 incarichi di collaborazione occasionale per prestazioni di alto contenuto professionale data l'impossibilità oggettiva di utilizzare al riguardo risorse umane disponibili nell'ente, e ciò nel rispetto della normativa introdotta dall'art. 46 del D.L. 112/2008, convertito dalla legge 133/2008, che ha sostituito il comma 6 dell'art.7 del D.Lgs. 165/2001 (come modificato dal D.L. 233/2006, convertito dalla legge 248/2006 e dall'art. 3, comma 76, della legge 244/2007) e del succitato art. 6, comma 7, del D.L. 78 (conv. nella L.122/2010);

PRESA visione del programma di detti incarichi, riportato in un apposito paragrafo del DUP – sezione operativa (SeO), come da allegato sub lett. L) al presente provvedimento per formarne parte integrante e sostanziale, programma che prevede una spesa complessiva di euro 34.300,00 e che è stato redatto sulla base delle norme concernenti l'affidamento degli incarichi introdotte nel vigente regolamento degli uffici e dei servizi con apposito "Addendum", approvato con deliberazione esecutiva della G.C. n. 34 del 09.03.2009;

RICHIAMATO l'art.82 del citato D.lgs.267/2000 (come modificato dalla L.244/2007 , dal D.L.112/2008 convertito nella L.133/2008, dal D.L.78/2010 convertito in L.122/2010, dalla L.220/2010 e dal D.L. 225/2010 convertito dalla L.10/2011), il quale prevede ai commi 1 e 2 che gli amministratori hanno diritto a percepire una apposita indennità di funzione o gettone di presenza la cui misura è determinata, ai sensi del successivo comma 8, con Decreto Ministeriale;

RICHIAMATI al riguardo:

- l'art.2 del D.M. 4 aprile 2000 n.119, con il quale sono state dettate le norme per la determinazione della misura dell'indennità di funzione e dei gettoni di presenza per gli amministratori locali;
- la deliberazione di G.M. n. 11/2006 con la quale è stato rideterminato nella misura di €19,99 il gettone di presenza alle sedute del consiglio comunale e alle commissioni consiliari in ossequio all'art.1, commi 54 e 61, della L.266/2005;

FATTO presente in relazione a quanto previsto dall'art. 172, comma 1 –lett.b), del D.Lgs. 267/2000, che le due aziende partecipate e precisamente Veritas S.p.a., ed A.C.T.V. S.p.a hanno regolarmente approvato i conti consuntivi dell'esercizio 2020 e che le risultanze degli stessi sono depositate in atti;

DATO atto che nel bilancio preventivo 2022 sono state previste tutte le entrate derivanti dalle deliberazioni sopra richiamate, oltre a quelle applicabili

automaticamente di diritto;

VISTO che nel bilancio medesimo sono state previste le entrate nella misura consentita e le spese contenute nei limiti strettamente indispensabili alla gestione;

VISTO il vigente Regolamento di contabilità;

VISTI i vigenti provvedimenti legislativi in materia di finanza locale ed in particolare il D.L. n. 78/2010, convertito in L.122/2010, la L.210/2010, il D.L. legge n. 225/2010, convertito nella legge n.10/2011, la L.183/2011, il D.L.201/2011, convertito in L.214/2011, il D.L. 216/2011, convertito in L.14/2012, la L.228/2012, la L.147/2013, la L.205/2017, la L.302/2017, la L.145/2018, la L.160/2019 e la L.178/2020;

VISTI gli articoli dal 162 al 174 e l'art.187 del D.Lgs. 267 del 18/8/2000;

Atteso che nella predisposizione dei citati documenti la previsione delle entrate è stata calcolata nella misura adeguata alle tariffe vigenti ed alla relativa disciplina;

Visto il parere positivo dell'Organo di Revisione Contabile sulla nota di aggiornamento del DUP 2022/2024 e sulla proposta del Bilancio dei Previsione 2022/2024 in data 15/12/2021;

VISTI i pareri favorevoli espressi ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/2000;

CON voti espressi in forma palese,

DELIBERA

- 1) DI RICHIAMARE le premesse quale parte integrante e sostanziale del presente atto;
- 2) DI APPROVARE la Nota di aggiornamento del Documento Unico Programmazione approvato dal C.C. n. 46 del 28/07/2021 redatta secondo i nuovi principi contabili previsti dal D.Lgs. 118/2011, quale allegato sub lett. A);
- 3) DI APPROVARE lo schema del Bilancio di Previsione 2022-2024 redatto ai sensi del D.Lgs. 118/2011, quale allegato sub B) al presente atto, composto dalle seguenti parti:

- Bilancio Previsione Entrate;
- Bilancio Previsione Spese;
- Riepilogo Generale Entrate e delle Spese per Titoli;
- Riepilogo Generale delle Spese per Missioni;
- Quadro Generale Riassuntivo;
- Equilibri di bilancio;
- Risultato di amministrazione presunto;
- Composizione per missioni e programmi del Fondo pluriennale vincolato;
- Composizione dell'accantonamento del fondo crediti di dubbia esigibilità;
- Rispetto dei vincoli di indebitamento;
- Spese finanziate da organismi comunitari ed internazionali;
- Funzioni delegate dalla Regione;
- Previsioni secondo il piano dei conti;
- Previsioni delle Entrate per Titoli, tipologie e categorie;
- Previsioni delle Spese per Missioni, Programmi e macroaggregati;
- Spese per titoli e macroaggregati;

- 4) DI APPROVARE, inoltre, lo schema della Nota Integrativa, quale allegato sub C);
- 5) DI APPROVARE i documenti, che vengono allegati al Bilancio di Previsione 2022-2024, di seguito elencati:
- Programma Triennale delle Opere Pubbliche, nonché il Programma Biennale degli Acquisti e dei Servizi di cui al D.lgs 50/2016 , *allegato D*);
 - Programma biennale degli acquisti e dei servizi ,*allegato E*),
 - Quadro generale dei mutui passivi in ammortamento al 1° gennaio 2022, *allegato F*) ed in atti depositato;
 - Parametri di deficiarietà strutturale riferiti al rendiconto dell'esercizio 2020, *allegato G*) , che hanno evidenziato l'assenza di situazioni strutturalmente deficitarie;
 - Piano degli indicatori e dei risultati attesi, *allegato H*);
- 6) DI DARE ATTO che costituiscono allegati del Bilancio di Previsione 2022-2024 (depositati agli atti), ai sensi dell'art. 172 del D. Lgs. N. 267/2000, anche i seguenti documenti:
- a) il Rendiconto di Gestione dell'esercizio 2020, del Comune di Camponogara che è stato approvato con delibera C.C. N. 21 in data 30/04/2021, modificata con deliberazione di C.C. N.32 del 26/06/2021 (dichiarata immediatamente esecutiva) e che detto documento contabile ha evidenziato un avanzo di Amministrazione di €2.163.142,92, di cui 423.495,90 accantonati, €745.936,76 vincolati, €23.343,57 destinati ad investimenti ed €970.366,69 disponibili;
- b) le risultanze dei rendiconti o conti consolidati delle unioni di comuni, aziende speciali, consorzi, istituzioni, società di capitali costituite per l'esercizio di servizi pubblici, relativi al penultimo esercizio antecedente quello cui il bilancio si riferisce;
- 7) DI APPROVARE il Programma degli Investimenti non riferentisi ai lavori pubblici, come da allegato sub lett. I) alla presente deliberazione;
- 9) DI DARE ATTO che il "Piano delle alienazioni e valorizzazioni" approvato con proprio atto in data odierna, previsto dall'art.58 del D.L. 112/2008. convertito, con modificazioni, in legge 133/2008, viene allegato alla presente deliberazione sub lett.L);
- 9) Di far proprie, e quindi confermare, per quanto di competenza, le seguenti deliberazioni di G.M. (dichiarate immediatamente esecutive), in quanto provvedimenti preliminari obbligatori per legge, ai fini dell'approvazione del bilancio dell'anno 2021:
- n.187 in data 07/12/2021 avente per oggetto: "Ricognizione aree ad uso residenziale, commerciale e produttivo ai fini della determinazione dei prezzi di cessione per l'anno 2022";
 - n.184 in data 07/12/2021 avente per oggetto: "Piano del fabbisogno del personale";
 - n.182 in data 07/12/2021 avente per oggetto: " Canone Unico Patrimoniale. Conferma tariffe";
 - n.180 in data 07/12/2021 avente per oggetto: "Determinazione servizi a domanda individuale e determinazione dei costi anno 2022;

- n.179 in data 07/12/2021 avente per oggetto: "Destinazione introiti da infrazione al codice della strada – Progetto di Bilancio anno 2022-2024";

10) Di confermare, anche per l'anno 2022, la corresponsione ai consiglieri comunali del gettone di presenza nella misura di €19,99 fissato con deliberazione di G.M. N.11/2006 per l'effettiva partecipazione ai consigli e alle commissioni consiliari;

11) Di approvare l'allegato sub lett. M) relativo agli incarichi esterni di collaborazione occasionale autonoma di cui al comma 6 dell'art.7 del D.Lgs. 165/2001 e successive modificazioni e da ultimo sostituito con l'art. 46, comma 1, del D.L.112/2008, convertito nella L.133/2008, comportante una spesa di €34.300,00 la quale trova regolare copertura nel bilancio ;

12) Di dare atto che al bilancio di previsione 2022 non è stato applicato l'avanzo presunto di amministrazione dell'esercizio 2021;

13) Di dare atto che le due aziende, alle quali questo Comune partecipa, e precisamente Veritas S.p.a. ed A.C.T.V. S.p.a., hanno regolarmente approvato i conti consuntivi dell'esercizio 2020 e che le risultanze degli stessi sono depositate in atti;

14) Di dare atto che ai fini dell'adozione e dell'approvazione del presente provvedimento sono stati rispettati per l'approvazione del Bilancio e dei relativi allegati, con particolare riferimento al Programma delle opere pubbliche, i quorum strutturali e funzionali e le procedure previste dalla legge, dallo statuto e dai regolamenti dell'Ente.

Quindi, su proposta del Sindaco presidente, con apposita separata votazione in forma palese resa per alzata di mano, con il seguente risultato proclamato dal Presidente medesimo con l'ausilio dei consiglieri scrutatori:

presenti n. votanti n.
favorevoli n.
Contrari n.
Astenuiti: n.

IL CONSIGLIO COMUNALE

DELIBERA

di conferire al presente provvedimento l'immediata eseguibilità ai sensi dell'art. 134 - 4° comma D.Lgs. n. 267/2000, stante l'urgenza.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la su esposta proposta di deliberazione depositata agli atti nei termini previsti dal regolamento sul funzionamento del Consiglio Comunale.

SINDACO Fusato: introduce la proposta numero sei all'ordine del giorno. La proposta riguarda l'approvazione della nota di aggiornamento al DUP 2022- 2024 e del bilancio di previsione per il triennio 2022 – 2024. Precisa che gli atti di bilancio 2022 – 2024 sono stati predisposti prima dell'approvazione della proroga al 31.03.2022 dello stato di emergenza sanitaria COVID-19 e, quindi, senza le previsioni dei trasferimenti statali connessi a tale emergenza. Pertanto le previsioni del nuovo bilancio sono state impostate sostanzialmente in base alle previsioni dell'anno 2019. Nel frattempo tale proroga è stata disposta, per cui si auspica, anche se la nuova legge finanziaria 2022, ad oggi all'esame del Parlamento, non ne fa menzione, che i trasferimenti statali legati all'emergenza COVID vengano previsti da un collegato alla finanziaria. Quindi ribadisce i dati del nuovo bilancio rispecchiano quelli della gestione ordinaria e non quella straordinaria connessa all'emergenza COVID. Come è risaputo il bilancio triennale di previsione deve essere approvato nel rispetto di tutti gli equilibri di bilancio previsti dalla legge dei quali indica tutte le previsioni di entrata e di spesa dando lettura delle stesse così come riportate negli allegati alla proposta. Prosegue illustrando le previsioni da entrate tributarie per IMU, Addizionale Comunale IRPEF e Canone Unico. Ricorda che quest'ultimo è una novità in quanto assorbe due precedenti tributi con l'obbligo di garantire l'invarianza dei relativi gettiti: la tassa occupazione suolo pubblico e i diritti per le pubbliche affissioni. Una novità riguarda l'IMU con una perdita di gettito dovuta all'introduzione dell'esenzione per i cosiddetti fabbricati merce. Ricorda che dal gettito tributario dell'IMU è detratta la somma di € 270.853,50, quale contribuzione comunale al Fondo di solidarietà nazionale. Per quanto, invece, riguarda la TARI ricorda che, essendo la relativa gestione affidata in concessione a VERITAS, le relative poste di entrata e spesa non passano per il bilancio comunale. Peraltro ricorda che, con l'entrata in vigore del metodo tariffario ARERA, ai Comuni è stata sottratta qualunque possibilità di incidere sulle tariffe. Prosegue l'illustrazione indicando le previsioni delle principali voci di spesa corrente, dando lettura di quelle relative a personale, acquisto di beni e servizi, trasferimenti correnti, interessi passivi e altre spese, così come indicate negli allegati al bilancio. Ricorda poi che sono obbligatoriamente previsti degli accantonamenti di spesa, ad esempio, per l'erogazione degli arretrati ai dipendenti, per crediti di dubbia esigibilità fondo di riserva ecc... . . Si sofferma sulle previsioni relative ai servizi a domanda individuale, indicando il tasso di copertura dei relativi costi del 62,75%. Passa all'illustrazione delle previsioni della parte capitale del bilancio, sia di entrata che di spesa. Indica la spesa totale per investimenti di € 1.097.089,61 che ricomprende principalmente i seguenti lavori: riqualificazione involucro edilizio

del municipio; lavori di efficientamento energetico impianto illuminazione campo sportivo di Calcroci e il cimitero di Prozzolo. Ricorda il risparmio di spesa per la pubblica illuminazione conseguente all'operazione, intrapresa anni fa, che ha portato alla definizione di una convenzione per la gestione e manutenzione straordinaria di questo impianto. Ciò, ricorda, ha consentito il ripristino di un impianto che, da dieci anni, versava in cattivo stato manutentivo e privo delle prescritte certificazioni, dopo anni di una non buona gestione in economia tramite un operaio comunale. Questa convenzione è di prossima scadenza, verso Luglio/Agosto 2022 ma l'amministrazione sta già impostando una operazione di nuovo affidamento mediante lo strumento del PPP (Partenariato Pubblico Privato) che consiste in una evoluzione dell'originario strumento del Project Financing, sempre nell'intento di ottenere maggiori risparmi di spesa per consumo energetico. Conclude ricordando che il bilancio contiene anche la quantificazione dell'avanzo di amministrazione presunto di € 3.046.060,02. Apre, quindi, il dibattito.

CONS. Rampin: conferma quanto anticipato dal Sindaco circa l'ottenimento di un importante finanziamento regionale di € 250.000 al Distretto del Commercio in convenzione con il Comune di Campolongo Maggiore. Ricorda che parte di questo finanziamento è destinato direttamente ai commercianti e non al Comune. La quota del trasferimento spettante al Comune è destinata a finanziare una serie di progettualità che andavano indicate a corredo della documentazione che è stata inviata alla Regione. Prosegue indicando le principali progettualità previste per un importo di circa € 75.800: circa € 30.000 sono previsti, per l'anno 2022, per lavori pubblici di rifacimento dell'arredo urbano di Piazza Mazzini e per la sistemazione a verde pubblico di tutte le rotatorie che danno ingresso al territorio comunale; circa € 13.400 sono, invece, previste per iniziative culturali varie e per la rassegna teatrale estiva. Due delle progettualità indicate ha carattere sociale: la prima riguarda il riconoscimento del Distretto del Commercio come Disability Friendly; la seconda l'investimento per i cosiddetti Volontari della Spesa. La parte del finanziamento destinata ai commercianti riguarda prevalentemente l'avvio di nuove attività, con recupero degli spazi sfitti, per un importo di circa € 15.000 e il rifacimento delle facciate esterne, pergolati ecc..., per un importo di circa € 60.000. Inoltre con parte del trasferimento regionale le Associazioni di Categoria dei commercianti finanzieranno corsi di formazione per i commercianti.

SINDACO: come detto dall'assessore Rampin precisa che solo all'incirca il 40% del contributo regionale è destinato a finanziare investimenti e attività del Comune, mentre il restante 60% è erogata direttamente ai commercianti.

CONS. Mazzetto: ricorda che il bilancio di previsione è l'atto più importante dell'amministrazione e che, questo oggi all'esame, si caratterizza per essere quello di metà mandato. Su questo bilancio, dal punto di vista tecnico, ci sono tutte le "bollinature", nel senso che è corredato dai pareri tecnici favorevoli del Responsabile del Settore Finanziario del Comune e del Revisore dei Conti, mentre,

ovviamente, è dal punto di vista politico che la minoranza ha priorità diverse. In relazione a quanto esposto dall'assessore Rampin, ben vengano le iniziative culturali e la rassegna teatrale estiva, ma ritiene debba essere ripresa la manifestazione Notte Bianca, ricordando come avesse ricevuto il plauso dei commercianti. A loro avviso è prioritario il sostenere finanziariamente l'assetto produttivo del Comune e, al riguardo, ritiene importanti i finanziamenti regionali ai commercianti, grazie al distretto del Commercio, per il rifacimento delle insegne ecc.... , tuttavia si riservano un giudizio definitivo una volta emanati e valutati i bandi. Scorrendo il DUP, che ricorda essere di metà mandato, ha delle domande da fare, con particolare riguardo alla missione attinente alla spesa per giovani e famiglie: che fine ha fatto il finanziamento, di circa € 30.000, per il progetto reti di famiglia? E il progetto Quadrivio? È ancora in essere o è stato sostituito? Quanto all'albo del servizio civile nazionale, ci sono risvolti operativi ed è stato riattivato? Quanto alla dichiarazione, come Disability Friendly del Distretto del Commercio, è stata contattata l'associazione Famiglia Disabilità? Richiama l'attenzione dell'amministrazione sulla necessità di assicurare maggiore attenzione al mondo della cultura, richiedendo, in particolare, un ampliamento di orario della Biblioteca. Al riguardo chiede, in previsione del riaffidamento della gestione in scadenza: c'è l'intenzione di ampliare l'attuale orario di 35 ore di apertura? È prevista l'apertura anche in orario serale? Ritiene scarso l'impegno a favore delle attività sportive, chiedendo raggugli in merito.

Si dà atto che alle ore 21,53 esce il consigliere Canova, per cui i consiglieri presenti e votanti sono 14.

CONS. Rampin: risponde al Consigliere Mazzetto, confermando che l'associazione Famiglia Disabilità è stata coinvolta attivamente nell'iniziativa per ottenere la dichiarazione Disability Friendly del Distretto del Commercio. Assicura che l'amministrazione presta particolare attenzione alle iniziative culturali e alla gestione della Biblioteca e che questa attenzione verrà garantita anche nell'impostazione del nuovo bando per il riaffidamento della gestione dei servizi bibliotecari, con il proposito di ampliare l'attuale orario di apertura, di 35 ore, estendendolo anche in orario serale, migliorando così il servizio all'utenza.

CONS. Mazzetto: visto che, come detto prima dal Sindaco, ACTV è in utile, chiede se l'amministrazione, oramai a metà mandato, intenda attivarsi per richiedere miglioramenti del servizio del trasporto pubblico, anche in accordo con il Comune di Fossò, con aumento delle fermate, per ricercare una soluzione alle gravi criticità del servizio attualmente reso, che ha visto una progressiva riduzione delle fermate. Ribadisce la grave situazione della mobilità, che vive il nostro territorio, sia per quando riguarda il trasporto su gomma che quello su ferrovia che, ritiene, determini un sostanziale isolamento del Comune di Camponogara rispetto ai collegamenti con il Comune di Mestre e con gli altri maggiori Comuni del territorio. In riferimento alla mobilità ferroviaria chiede lumi sulla tratta Venezia/Adria auspicando che questo servizio non sia

ridimensionato, come teme possa avvenire, nonostante l'aumento del finanziamento regionale a favore del trasporto ferroviario. Come detto in commissione consiliare, ritiene che, il grande assente, in questo bilancio, sia la manutenzione straordinaria delle strade, ricordando che la carenza di manutenzione di alcune vie determina situazione di pericolosità ai limiti di denunce per sinistri. Per la sistemazione delle strade dissestate il Sindaco prima ha detto che si riserva l'utilizzo dell'avanzo di amministrazione ma, fa rilevare, ciò non può che avvenire con ritardo dovendo attendere maggio/giugno 2022. Un ritardo che crede non ci si possa permettere, vista la situazione di alcune strade, ricordando, in particolare il tratto di Via Premaore, coinvolto dai lavori di costruzione della Casa di Riposo, che coinvolge circa 50 civici fino ai confini del Comune di Fossò. Riferendosi alla somma totale di € 20.000, che sembrerebbe riguardare interamente il POF delle scuole, fa notare che, in realtà, al POF sono destinati solo 15.000, che ritiene pochi, poiché € 5.000 sono per la sanificazione degli ambienti. Chiede precisazioni al riguardo, ritenendo che l'amministrazione debba impegnarsi per ritornare a finanziare il POF delle scuole nell'ammontare triennale precedentemente assicurato.

CONS. Compagno: Rileva criticamente che oggi ha sentito parlare solo il Sindaco, mentre lui voleva sentire i singoli assessori competenti per materia. All'assessore allo Sport chiede: come intende incentivare lo sport? Ritiene che il discorso del Sindaco, che ha citato solamente cifre, sia fine a se stesso, mentre lui crede di aver diritto di sentire interventi politici da parte dei Sindaci. Quindi chiede l'intervento degli Assessori competenti che si esprimano in termini politici.

SINDACO: risponde al Consigliere Mazzetto: il progetto Reti di Famiglia è attualmente in essere e verrà ampliato; il progetto Quadrivio continua, ma non è più assicurato dal Comune perché è stato fatto proprio dalla Scuola; la gestione della Biblioteca, in scadenza, verrà rivista, con il nuovo bando, e verrà anche rivisto l'orario di apertura al pubblico. Riguardo alla questione del servizio trasporto locale, assicurato da ACTV, ricorda che lo spazio di influenza reale del Comune di Camponogara su ACTV, per ottenere miglioramenti/ampliamento del servizio, è molto limitato, in quanto oltre 90% dell'Azienda è di proprietà della Città Metropolitana. Quindi il Comune ha poco peso anche se conviene che ritardi dei bus ci siano effettivamente, ma crede si debba tenere conto della gravissima situazione che ha vissuto ACTV, per effetto della pandemia COVID che ha abbattuto sensibilmente le entrate mettendo a serio rischio la stessa solidità finanziaria dell'Azienda, per cui capisce anche le difficoltà di Brugnara. Riguardo al trasporto ferroviario ricorda che lo stesso ha rappresentato più problematiche per il Comune di Camponogara che benefici rilevando che la tratta Venezia/Adria è percorsa da mezzi vecchi che non sono puntuali. Gli risulta che, nel tentativo di migliorare il servizio nella tratta, la Regione abbia già messo alla porta il vecchio gestore facendone subentrare uno di nuovo e che stia pensando alla elettrificazione della linea. Crede che, per migliorare la tratta, non sia concretamente possibile il raddoppio, per

manca di spazio visto che a ridosso della massicciata vi sono tante abitazioni. Si augura che la Regione capisca che è prioritario il trasporto su ferrovia piuttosto che quello su gomma e crede che il competente Assessore Regionale lo abbia capito. Non ritiene sia vero, come sostenuto dal consigliere Mazzetto, che le strade del Comune siano carenti di manutenzione, tant'è che, fa notare, il consigliere cita ripetutamente solamente Via Premaore. Tuttavia, conviene con il consigliere Mazzetto che certi tratti di strade siano in cattive condizioni ma, al momento, non è possibile intervenire per mancanza di fonti di finanziamento, mentre si ripromette di intervenire nel corso dell'anno. Ritiene estremamente deludente l'intervento del consigliere Compagno facendo rilevare che il bilancio è fatto anche di numeri e che, comunque, non può promettere cose che non può fare senza indebitare il Comune.

CONS. Compagno: chiede al Sindaco: ma ha sentito o no la sua richiesta di chiedere che intervengano con discorsi politici gli assessori competenti? Oggi gli sembra di aver capito che l'amministrazione comunale è lui, il Sindaco, visto che non c'è stato alcun intervento da parte degli assessori per gli ambiti di competenza trattati dal bilancio in esame.

SINDACO: replica al consigliere Mazzetto facendo notare che il bilancio è quello da lui illustrato e che non crede che gli assessori possano dire qualcosa di diverso da quanto scritto nel bilancio.

CONS. Menin: replica al consigliere Compagno ricordandogli che lui è seduto in consiglio comunale, dall'anno 2004, con il consigliere Mazzetto, e che, andando a leggere gli interventi di allora, loro, come assessori, non sono mai intervenuti. Ricorda che il Sindaco è anche assessore al Bilancio e che, in tale veste, ha giustamente illustrato lui il bilancio. Il consigliere Compagno avrebbe dovuto richiedere l'intervento degli assessori in Commissione consiliare, che è la sede competente, quindi prima della seduta in Consiglio Comunale e, solo se in tale sede non avesse avuto risposta, chiedere il questa sede. Lui non può pretendere nulla, non può chiedere che ogni assessore debba partecipare al consiglio perché lui lo pretende. Voi non intervenite in commissione perché siete impreparati. Comunque non ha problemi a spiegare quali sono i suoi futuri programmi, ma non anche le attività già svolte, perché non stiamo discutendo un consuntivo. I suoi progetti, comunque sono riportati nel DUP sono stati, in parte, già descritti dal Sindaco. Ricorda il suo particolare impegno per la Protezione Civile, che gli sta particolarmente a cuore. Coglie l'occasione per ringraziare tutti i volontari di protezione civile per il loro impegno gratuito e senza limiti di orario a favore della comunità, non solo di Camponogara, impegno reso ancora più gravoso per effetto della crisi sociale ed economica conseguenza della pandemia COVID. Nel 2022 è prevista l'approvazione del nuovo regolamento di Protezione Civile che verrà preliminarmente presentato alle associazioni e alla cittadinanza perché, in caso di calamità, ogni singolo cittadino deve sapere come comportarsi. Ricorda che l'amministrazione ha sempre sostenuto finanziariamente le attività di protezione civile, soprattutto per l'attività di formazione dei volontari. C'è il proposito di creare a

Dolo la cittadella della Protezione Civile per la cui realizzazione occorre una maggior impegno dei Sindaci. Ribadisce che il referato alla Protezione Civile è un referato a cui tiene molto. Passando all'Ambiente è in programma la revisione del Piano Acustico e del Piano delle Acque da condividere con i Comuni confinanti. Manifesta una delusione totale per il silenzio finora serbato sulla questione dagli altri Comuni. C'è l'impegno, condiviso con l'Assessore Fabbris, di trovare risorse finanziarie per la manutenzione delle affossature secondarie allo scopo di prevenire le criticità idrauliche manifestatesi negli anni 2007/2009. Nel campo dell'edilizia privata l'impegno sarà ancora assorbito prevalentemente sugli interventi incentivati dal bonus 110%. Nel campo dell'Urbanistica, dopo la prossima approvazione della seconda variante 6/B, successivamente al 13.01.2022, termine per la presentazione delle osservazioni, sarà la volta di portare a termine, nel corso del 2022, la variante generale al PI, con la VAS, che costituirà l'ultimo atto per l'adeguamento urbanistico del nostro territorio, alla legislazione regionale, senza consumo del suolo, cosa che rappresenta un grosso cambiamento rispetto al passato, che ha visto cementificare anche larghe parti di zone agricole. Cita la prosecuzione del Progetto ELENA, per l'efficientamento energetico, già menzionato dal Sindaco. Proseguirà l'impegno dell'amministrazione per promuovere la sensibilizzazione sullo spreco alimentare incentivando il riciclaggio/rigenerazione dei rifiuti. Proseguiranno le progettualità con le Scuole sulle tematiche della sostenibilità ambientale.

CONS. Trolese: conferma il mantenimento del progetto Quadrivio, che verrà però preso in carico dalla Scuola, come richiesto dalla Dirigente Scolastica, che lo finanzierà con risorse proprie. In merito alla gestione della biblioteca si sta lavorando sul nuovo bando con il proposito di mettere in rete una pluralità di servizi, di ampliare gli orari di apertura e di ampliare l'offerta di libri. Crede che a breve il lavoro sarà finito. Verranno mantenuti gli impegni presi per la prosecuzione delle progettualità relative alle attività culturali e per il rafforzamento delle attività estive, grazie al distretto del commercio. Verranno riprese le manifestazioni interrotte a causa dell'emergenza sanitaria COVID. Viene riconfermato l'impegno sulla tematica pari opportunità e mantenuto lo sportello anti violenza sulle donne.

CONS. Mazzetto: ripete la sua domanda sull'ampliamento del servizio Biblioteca: nel nuovo bando verrà ampliato l'orario attuale di 35 ore a 40/45 ore?

CONS. Trolese: Si attiverà un Progetto con Lega Ambiente presso la scuola Gramsci rispetto al quale ha colto l'entusiasmo degli insegnanti. Ricorda, grazie alla sovvenzione di un imprenditore, la ristrutturazione della biblioteca scolastica Don Milani.

CONS. Rampin: sulla Notte Bianca ricorda che è stata sospesa causa pandemia COVID ma che c'è l'intenzione di riproporla nell'anno 2022. L'associazione Famiglia Disabilità è parte dell'operazione per il Distretto del Commercio come Disability Freedom.

CONS. Fabris: le attività sportive stanno andando molto bene e questo grazie all'impegno dei Presidenti. E' aumentata l'adesione all'Associazione Calcio Camponogaresa. Per i lavori di adeguamento energetico presso il Campo Sportivo di Calcroci ha verificato che è possibile un appiglio per far godere il gestore dell'agevolazione bonus 110% e c'è l'intenzione del gestore di proseguire in tal senso. Così non è, almeno per ora, per il Centro Tennistico dell'associazione Camponogaresa, perché il gestore ha delle perplessità e timori al riguardo e sta ancora facendo delle valutazioni. Il Palazzetto dello Sport, invece, sarà coinvolto nei lavori di efficientamento energetico del Progetto ELENA. E' dispiaciuto della forzata interruzione delle attività nelle palestre scolastiche causata dalla pandemia COVID auspicando che finisca presto in modo da poterle riprendere. Ribadisce che è veramente soddisfatto del gruppo che si è creato tra Presidenti delle Associazioni Sportive e i genitori.

CONS. Mazzetto: replica al Sindaco rilevando che le sue giustificazioni dei disservizi del servizio trasporto locale reso da ACTV sono basate su argomentazioni scontate e superficiali mentre ravvisa la necessità che ora sia la politica dell'amministrazione a dover cercare di fare rete con gli altri Comuni per influenzare maggiormente la gestione di ACTV spingendola a migliorare il servizio. A tal proposito ritiene ora una sede idonea a tali fini la appena istituita Conferenza dei Sindaci della Riviera del Brenta. Crede necessario che l'amministrazione di Camponogara riesca a fare rete e squadra con gli altri Comuni, in particolare quello di Fosso, per fare pressione politica su ACTV.

SINDACO: ribadisce al consigliere Mazzetto che non si tratta di mancanza di volontà politica il fatto di avere oggettive difficoltà ad incidere efficacemente su ACTV per ottenere un migliore servizio ma che, ribadisce, oltre il 90% di ACTV è di proprietà della Città Metropolitana, alla cui presidenza vi è il Sindaco di Venezia Brugnaro per cui la Città Metropolitana gode senz'altro di una posizione di privilegio nei rapporti con ACTV a discapito del Comune di Camponogara. Quindi non si tratta di disinteresse per la problematica da parte di Camponogara. Seguirà il consiglio del consigliere Mazzetto ma purtroppo, fin d'ora, teme di dover rilevare che l'impegno sarà tanto ma i risultati non sempre saranno all'altezza. Ricorda ancora una volta che la crisi che ha colpito ACTV, con il calo delle entrate tariffarie causa COVID, che ha aperto una voragine nel bilancio, inevitabilmente farà sì che verrà privilegiata la Città Metropolitana.

CONS. Lodovici: gli sembra che la discussione sul bilancio di questa sera abbia finito per dare un buon messaggio anche al pubblico oggi qui presente ed abbastanza numeroso. Sottolinea che l'amministrazione, oramai da anni, riesce ad assicurare l'invarianza delle aliquote dei tributi, che non è cosa scontata e che, ciò nonostante, riesce a fare investimenti per oltre un milione di euro, mantenendo i servizi sociali, culturali e scolastici ecc... qualitativamente e quantitativamente inalterati, grazie ad una gestione oculata.

CONS. Baldan: ringrazia il consigliere Mazzetto per aver richiamato l'attenzione sulle

problematiche del trasporto locale sia su gomma che su ferrovia facendo, nel contempo, rilevare che non si può più ragionare come quando non si era in emergenza COVID. Oggi, causa COVID, il settore dei trasporti soffre una crisi finanziaria senza precedenti con conseguenti maggiori difficoltà a sostenere finanziariamente miglioramenti dei servizi, di cui condivide la necessità. Auspica che si attivi un lavoro condiviso ed un gioco di squadra tra tutti i soggetti istituzionali in modo che il Comune di Camponogara possa svolgere un ruolo di impulso su ACTV di maggior peso per ottenere qualche miglioramento dei servizi. Spiace dover far rilevare che l'intervento del consigliere Compagno non gli è proprio piaciuto mentre si sarebbe aspettato che facesse delle domande, come ha fatto il consigliere Mazzetto. Fa notare al consigliere Compagno, che lamenta la mera lettura, da parte del Sindaco, dei numeri del bilancio, che dietro questi numeri ci sono i programmi e le scelte politiche dell'amministrazione.

SINDACO: non essendoci ulteriori richieste di intervento, chiude il dibattito, ponendo in votazione la proposta.

Ritenuta la proposta meritevole di approvazione.

Con votazione dei numero 14 consiglieri presenti e votanti, essendo uscita al consigliera Canova, che, controllata dagli scrutatori, ha dato il seguente esito:

- Fav.: 12
- Cont.: 2 (Mazzetto; Compagno)
- Cont.: 0

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

DELIBERA

Di approvare come approva la su esposta proposta di deliberazione alla quale si richiama per relationem.

Successivamente stante l'urgenza di provvedere in merito su proposta del Presidente/ Sindaco.

IL CONSIGLIO COMUNALE

DELIBERA

Di dichiarare con votazione dei numero 14 consiglieri presenti e votanti, essendo uscita al consigliera Canova, che, controllata dagli scrutatori, ha dato il seguente esito: Fav.: 12, Cont.: 2 (Mazzetto; Compagno), Cont.: 0 la presente deliberazione immediatamente eseguibile a norma di legge.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente
FUSATO ANTONIO

Il Segretario Comunale
DR. RANZA GIORGIO

Documento firmato digitalmente ai sensi del d.lgs 82/2005 e s.m.i.

Documento firmato digitalmente ai sensi del d.lgs 82/2005 e s.m.i.

PARERI (art. 49 D. Lgs. n. 267/200)

Vista la proposta di deliberazione riguardante l'argomento di cui all'oggetto si esprime:

PARERE: **Favorevole** in ordine alla **REGOLARITA TECNICA**

Data: 22-12-2021

Il responsabile del servizio

Dr.ssa Mozzato Sandra

Vista la proposta di deliberazione riguardante l'argomento di cui all'oggetto si esprime:

PARERE: **Favorevole** in ordine alla **ATTEST. COPERTURA FINANZIARIA**

Data: 22-12-2021

Il responsabile del servizio

Dr.ssa Mozzato Sandra