



COMUNE DI TREVISO

STAZIONE UNICA APPALTANTE

Prot. n. 00147229

GARA PER L'AFFIDAMENTO DELLA CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI RISCOSSIONE ORDINARIA E COATTIVA E DELL'ACCERTAMENTO DELL'IMPOSTA COMUNALE SULLA PUBBLICITÀ E DEI DIRITTI SULLE PUBBLICHE AFFISSIONI E DEL SERVIZIO DI PUBBLICHE AFFISSIONI NEI SEGUENTI COMUNI ADERENTI ALLA S.U.A.: SAN BIAGIO DI CALLALTA - PONZANO VENETO - SILEA - POVEGLIANO (PER SINGOLI LOTTI).

VERBALE DI GARA

Seduta del 03.11.2016

L'anno 2016, addì 03 del mese di novembre, alle ore 9:05, nella sede municipale del Comune di Treviso (Palazzo Rinaldi), si è riunita, in seduta pubblica, la Commissione giudicatrice per la gara di cui all'oggetto, nelle persone dei sigg.:

Presidente: dott. Maurizio Tondato – Vice Segretario Generale, Dirigente Settore Polizia Locale, Affari Generali e Istituzionali - Responsabile della S.U.A. - Comune di Treviso;

Membro: dott. Antonio Massarotto – Funzionario Servizi Amm.vo-Contabili Servizio Appalti del Comune di Treviso;

Membro: dott.ssa Eva Da Re – Responsabile Ufficio Tributi del Comune di Ponzano Veneto.

Assiste, quale segretario verbalizzante, la dott.ssa Ivana Castagna (Servizio Appalti del Comune di Treviso).

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti della Commissione, dichiara valida la seduta e dà inizio ai lavori.

Il Presidente dà atto che sono presenti alla seduta pubblica i seguenti sigg.ri:

- Ennio Filippetto in rappresentanza di ABACO S.p.A. con sede in Padova (con procura speciale);
- Filippo Babbolin in rappresentanza di ICA S.r.l. con sede in Roma (con delega).

Il Presidente premette che, con propria determinazione n. 1409 del 21.09.2016, in qualità di Responsabile della S.U.A. - Comune di Treviso, è stato stabilito che:

- il Comune di Treviso procederà, in qualità di Stazione Unica Appaltante, in esecuzione delle determinazioni dei Comuni di San Biagio di Callalta, Ponzano Veneto, Silea e Povegliano (aderenti alla S.U.A.), all'esperimento della gara, mediante procedura aperta, per l'affidamento della concessione del servizio di riscossione ordinaria e coattiva e dell'accertamento dell'imposta comunale sulla pubblicità e dei diritti sulle pubbliche affissioni e del servizio di pubbliche affissioni nei Comuni suddetti, con le modalità di cui all'art. 73, lett. c), del R.D. 23.5.1924, n. 827, e con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base degli elementi specificati nell'allegato al Capitolato d'oneri predisposto per ciascun Comune, ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs. n. 50/2016;
- la concessione è suddivisa per i seguenti singoli lotti e che l'aggiudicazione verrà effettuata separatamente per ciascun lotto:

MM
h *Eve* *1*

Descrizione lotto	Valore complessivo presunto concessione	Aggio massimo a base di gara	Incasso medio annuo presunto	Importo annuo minimo garantito
Lotto 1 - Comune di S. Biagio di Callalta	178.200,00	20%	162.000,00	90.000,00
Lotto 2 - Comune di Ponzano Veneto	130.485,30	30%	79.082,00	50.000,00
Lotto 3 - Comune di Silea	125.954,12	25%	91.603,00	60.000,00
Lotto 4 - Comune di Povegliano	39.876,15	30%	24.167,39	12.000,00

- ciascun concorrente può partecipare per uno, più o tutti i lotti e che la partecipazione a tutti i lotti non pregiudica la possibilità di aggiudicarsi più lotti distinti;
- la concessione avrà la durata di cinque anni e si svolgerà dal 01.01.2017 al 31.12.2021 (il contratto potrà essere prorogato, ai sensi dell'art. 106, comma 11, del D.Lgs. 18.04.2016, n. 50, per un periodo massimo di sei mesi).

Il Presidente:

- verifica e riscontra l'avvenuta pubblicazione del bando di gara (prot. n. 110867) con le modalità indicate nella suddetta determinazione;
- constata che, entro il termine stabilito nel bando suddetto (ore 13.00 del 02.11.2016), sono pervenuti all'ufficio protocollo, con le modalità ivi indicate, n. 3 (tre) plichi;
- verifica l'integrità dei plichi e dà atto che gli stessi sono pervenuti regolarmente chiusi e sigillati, secondo quanto prescritto nel bando di gara;
- comunica le modalità della procedura di gara così come riportate nel bando stesso;
- procede all'apertura dei plichi pervenuti dai concorrenti sotto elencati.

La Commissione giudicatrice procede alla verifica delle dichiarazioni e della documentazione amministrativa richiesta nel bando di gara e prodotta dalle società concorrenti, nel seguente ordine:

1. STEP Servizi e Tecnologie Enti Pubblici S.r.l. con sede in Sorso (SS) (partecipazione per i **lotti nn. 1-2-3-4**): si rileva che il concorrente dichiara, ai sensi dell'art. 89 del D.Lgs. n. 50/2016, relativamente ai lotti nn. 1-2-3, di avvalersi parzialmente della società INPA S.p.A. con sede in Roma relativamente al possesso del requisito di cui al punto 14, lettera D) del bando di gara - dichiarazioni e documentazione complete e regolari – ammessa;
2. ABACO S.p.A. con sede in Padova (partecipazione per i **lotti nn. 1-2-3-4**): dichiarazioni e documentazione sono complete e regolari – ammessa;
3. ICA S.r.l. con sede in Roma (partecipazione per il **lotto n. 3**): dichiarazioni e documentazione sono complete e regolari – ammessa.

Il Presidente procede, di seguito, all'apertura delle buste contrassegnate con la dicitura "Offerta Tecnica" presentate dai concorrenti sotto elencati e, unitamente ai membri della Commissione, ne verifica il contenuto nel seguente ordine:

1. STEP Servizi e Tecnologie Enti Pubblici S.r.l. con sede in Sorso (SS):
si rileva che all'interno della busta B "Offerta Tecnica" Lotto n. 1 è inserito un fascicolo contenente:
 1. Modalità di gestione del servizio;
 2. Sistemi di pagamento a favore dei contribuenti;
 3. Caratteristiche del software utilizzato - Allegata relazione;
 4. Contrasto al fenomeno dell'abusivismo;
 5. Proposta per la manutenzione degli impianti, installazione di nuovi impianti e aggiornamento piano generale degli impianti delle pubbliche affissioni;
- si rileva che all'interno della busta B "Offerta Tecnica" Lotto n. 2 è inserito un fascicolo contenente:
 1. Modalità di gestione del servizio;
 2. Sistemi di pagamento a favore dei contribuenti;
 3. Caratteristiche del software utilizzato - Allegata relazione;
 4. Contrasto al fenomeno dell'abusivismo;

5. Proposte di miglioramento del servizio e investimenti dedicati - Allegata relazione;
si rileva che all'interno della busta B "Offerta Tecnica" Lotto n. 3 è inserito un fascicolo contenente:

1. Modalità di gestione del servizio;
2. Sistemi di pagamento a favore dei contribuenti;
3. Caratteristiche del software utilizzato - Allegata relazione;
4. Contrasto al fenomeno dell'abusivismo;
5. Proposta per la manutenzione degli impianti, installazione di nuovi impianti e aggiornamento piano generale degli impianti delle pubbliche affissioni;
si rileva che all'interno della busta B "Offerta Tecnica" Lotto n. 4 è inserito un fascicolo contenente:

1. Modalità di gestione del servizio;
2. Sistemi di pagamento a favore dei contribuenti;
3. Caratteristiche del software utilizzato - Allegata relazione;
4. Contrasto al fenomeno dell'abusivismo;
5. Proposte di miglioramento del servizio e investimenti dedicati - Allegata relazione;

2. ABACO S.p.A. con sede in Padova:

si rileva che all'interno della busta B "Offerta Tecnica" Lotto n. 1 è inserito un fascicolo contenente:

1. Modalità di gestione del servizio;
2. Sistemi di pagamento a favore dei contribuenti;
3. Caratteristiche del software utilizzato - Allegata relazione;
4. Contrasto al fenomeno dell'abusivismo;
5. Proposta per la manutenzione degli impianti, installazione di nuovi impianti e aggiornamento piano generale degli impianti delle pubbliche affissioni;
si rileva che all'interno della busta B "Offerta Tecnica" Lotto n. 2 è inserito un fascicolo contenente:

1. Modalità di gestione del servizio;
2. Sistemi di pagamento a favore dei contribuenti;
3. Caratteristiche del software utilizzato - Allegata relazione;
4. Contrasto al fenomeno dell'abusivismo;
5. Proposte di miglioramento del servizio e investimenti dedicati - Allegata relazione;
si rileva che all'interno della busta B "Offerta Tecnica" Lotto n. 3 è inserito un fascicolo contenente:

1. Modalità di gestione del servizio;
2. Sistemi di pagamento a favore dei contribuenti;
3. Caratteristiche del software utilizzato - Allegata relazione;
4. Contrasto al fenomeno dell'abusivismo;
5. Proposta per la manutenzione degli impianti, installazione di nuovi impianti e aggiornamento piano generale degli impianti delle pubbliche affissioni;
si rileva che all'interno della busta B "Offerta Tecnica" Lotto n. 4 è inserito un fascicolo contenente:

1. Modalità di gestione del servizio;
2. Sistemi di pagamento a favore dei contribuenti;
3. Caratteristiche del software utilizzato - Allegata relazione;
4. Contrasto al fenomeno dell'abusivismo;
5. Proposte di miglioramento del servizio e investimenti dedicati - Allegata relazione.

3. ICA S.r.l. con sede in Roma:

si rileva che all'interno della busta B "Offerta Tecnica" Lotto n. 3 è inserito un fascicolo contenente:

A) Introduzione;

Esperienza, qualificazione e consistenza dell'impresa;

1. Orario di apertura al pubblico;
2. Sistemi di pagamento a favore dei contribuenti;
3. Caratteristiche del software - Allegato 1;
4. Contrasto al fenomeno dell'abusivismo;



3

5. Proposta per la manutenzione degli impianti, installazione di nuovi impianti e aggiornamento piano generale degli impianti delle pubbliche affissioni.

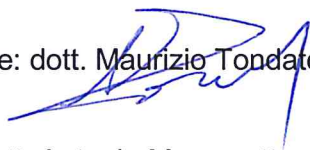
Il Presidente comunica che:

- i lavori proseguiranno in seduta riservata, nel corso della quale la Commissione procederà alla valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti ammessi e all'assegnazione dei relativi punteggi attribuibili secondo i criteri indicati nell'allegato al Capitolato d'oneri predisposto per ciascun lotto;
- successivamente, si svolgerà una seduta pubblica nella quale si procederà alla comunicazione dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche relative ai singoli lotti, all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche, alla lettura delle stesse e all'assegnazione dei punteggi attribuibili, nonché alle fasi successive della procedura di gara;
- la data della seduta pubblica sarà preventivamente comunicata tramite il sito internet www.comune.treviso.it in calce alla documentazione di gara in *"Comunicazioni relative a gare in fase di svolgimento"*.

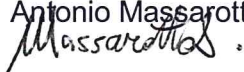
Il Presidente dichiara chiusi i lavori alle ore 10.40.

Di quanto sopra è stato redatto il presente verbale che viene letto, approvato e sottoscritto:

Il Presidente: dott. Maurizio Tondato



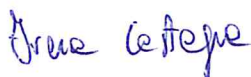
Membro: dott. Antonio Massarotto



Membro: dott.ssa Eva Da Re



Segretario verbalizzante: dott.ssa Ivana Castagna



Seduta del 03.11.2016

L'anno 2016, addì 03 del mese di novembre, alle ore 10.45, nella sede municipale del Comune di Treviso (Palazzo Rinaldi), si è riunita, in seduta riservata la Commissione giudicatrice per la gara di cui all'oggetto, nelle persone dei sigg.:

Presidente: dott. Maurizio Tondato – Vice Segretario Generale, Dirigente Settore Polizia Locale, Affari Generali e Istituzionali - Responsabile della S.U.A. - Comune di Treviso;

Membro: dott. Antonio Massarotto – Funzionario Servizi Amm.vo-Contabili Servizio Appalti del Comune di Treviso;

Membro: dott.ssa Eva Da Re – Responsabile Ufficio Tributi del Comune di Ponzano Veneto.

Assiste, quale segretario verbalizzante, la dott.ssa Ivana Castagna (Servizio Appalti del Comune di Treviso).

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti della Commissione, dichiara valida la seduta e dà inizio ai lavori.

La Commissione procede alla valutazione delle offerte tecniche relative al lotto n. 1 presentate da STEP Servizi e Tecnologie Enti Pubblici S.r.l. con sede in Sorso (SS) e ABACO S.p.A. con sede in Padova, secondo i criteri indicati nell'allegato al Capitolato d'oneri.

La valutazione espressa e i punteggi attribuiti dalla Commissione sono contenuti nell'allegato sub. 1) al presente verbale.

La Commissione procede alla valutazione delle offerte tecniche relative al lotto n. 2 presentate da STEP Servizi e Tecnologie Enti Pubblici S.r.l. con sede in Sorso (SS) e ABACO S.p.A. con sede in Padova, secondo i criteri indicati nell'allegato al Capitolato d'oneri.

La valutazione espressa e i punteggi attribuiti dalla Commissione sono contenuti nell'allegato sub. 2) al presente verbale.

La Commissione procede alla valutazione delle offerte tecniche relative al lotto n. 3 presentate da STEP Servizi e Tecnologie Enti Pubblici S.r.l. con sede in Sorso (SS), ABACO S.p.A. con sede in Padova e ICA S.r.l. con sede in Roma, secondo i criteri indicati nell'allegato al Capitolato d'oneri.

La valutazione espressa e i punteggi attribuiti dalla Commissione sono contenuti nell'allegato sub. 3) al presente verbale.

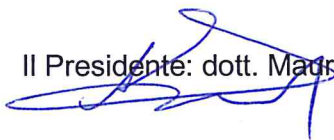
La Commissione procede alla valutazione delle offerte tecniche relative al lotto n. 4 presentate da STEP Servizi e Tecnologie Enti Pubblici S.r.l. con sede in Sorso (SS) e ABACO S.p.A. con sede in Padova, secondo i criteri indicati nell'allegato al Capitolato d'oneri.

La valutazione espressa e i punteggi attribuiti dalla Commissione sono contenuti nell'allegato sub. 4) al presente verbale.

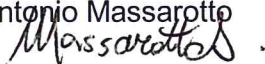
Il Presidente dichiara chiusi i lavori alle ore 12.30 ed aggiorna la seduta, in forma pubblica, in data 08 c.m. alle ore 9.00, nel corso della quale si procederà alla comunicazione dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche relative ai singoli lotti, all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche, alla lettura delle stesse e all'assegnazione dei punteggi attribuibili, nonché alle fasi successive della procedura di gara.

Di quanto sopra è stato redatto il presente verbale che viene letto, approvato e sottoscritto:

Il Presidente: dott. Maurizio Tondato



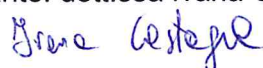
Membro: dott. Antonio Massarotto



Membro: dott.ssa Eva Da Re



Segretario verbalizzante: dott.ssa Ivana Castagna



Seduta del 08.11.2016

L'anno 2016, addì 08 del mese di novembre, alle ore 9:10, nella sede municipale del Comune di Treviso (Palazzo Rinaldi), si è riunita, in seduta pubblica, la Commissione giudicatrice per la gara di cui all'oggetto, nelle persone dei sigg.:

Presidente: dott. Maurizio Tondato – Vice Segretario Generale, Dirigente Settore Polizia Locale, Affari Generali e Istituzionali - Responsabile della S.U.A. - Comune di Treviso;

Membro: dott. Antonio Massarotto – Funzionario Servizi Amm.vo-Contabili Servizio Appalti del Comune di Treviso;

Membro: dott.ssa Eva Da Re – Responsabile Ufficio Tributi del Comune di Ponzano Veneto.

Assiste, quale segretario verbalizzante, la dott.ssa Ivana Castagna (Servizio Appalti del Comune di Treviso).

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti della Commissione, dichiara valida la seduta e dà inizio ai lavori.

Il Presidente dà atto che la data della seduta pubblica è stata preventivamente comunicata tramite il sito internet www.comune.treviso.it in calce alla documentazione di gara in *“Comunicazioni relative a gare in fase di svolgimento”*.

Il Presidente dà atto, altresì, che è presente alla seduta pubblica il sig. Andrea Chiandotto in rappresentanza di STEP S.r.l. (consigliere e amministratore delegato).

Il Presidente procede alla ricognizione delle precedenti sedute di gara e dà lettura dei punteggi attribuiti dalla Commissione, secondo i criteri indicati nell'allegato al Capitolato d'oneri predisposto per ciascun lotto, alle offerte tecniche presentate dai concorrenti (come specificati rispettivamente negli allegati sub. 1-2-3-4 al presente verbale che ne costituiscono parte integrante e sostanziale) e di seguito riportati nel totale:

Lotto n. 1:

1. STEP Servizi e Tecnologie Enti Pubblici S.r.l. con sede in Sorso (SS): punti 60,00;
2. ABACO S.p.A. con sede in Padova: punti 60,00;

Lotto n. 2:

1. STEP Servizi e Tecnologie Enti Pubblici S.r.l. con sede in Sorso (SS): punti 48,75;
2. ABACO S.p.A. con sede in Padova: punti 56,25;

Lotto n. 3:

1. STEP Servizi e Tecnologie Enti Pubblici S.r.l. con sede in Sorso (SS): punti 60,00;
2. ABACO S.p.A. con sede in Padova: punti 60,00;
3. ICA S.r.l. con sede in Roma: punti 52,00;

Lotto n. 4:

1. STEP Servizi e Tecnologie Enti Pubblici S.r.l. con sede in Sorso (SS): punti 48,75;
2. ABACO S.p.A. con sede in Padova: punti 46,25.

Il Presidente procede all'apertura delle buste contrassegnate con la dicitura *“Offerta economica”*, presentate dai concorrenti, e dà lettura delle offerte a voce alta e comprensibile:

Lotto n. 1:

1. STEP Servizi e Tecnologie Enti Pubblici S.r.l. con sede in Sorso (SS) dichiara:
 - A) di offrire la seguente percentuale di aggio da trattenersi da parte del concessionario sul totale delle somme riscosse inerenti l'imposta comunale di pubblicità e di diritto sulle pubbliche affissioni: 12,69%;
 - B) di offrire il seguente importo minimo garantito a favore del Comune per ciascun anno fino alla scadenza della concessione inerente l'imposta comunale di pubblicità e di diritto sulle pubbliche affissioni: Euro 126.000,00;
2. ABACO S.p.A. con sede in Padova: dichiara:
 - A) di offrire la seguente percentuale di aggio da trattenersi da parte del concessionario sul totale delle somme riscosse inerenti l'imposta comunale di pubblicità e di diritto sulle pubbliche affissioni: 18,40%;
 - B) di offrire il seguente importo minimo garantito a favore del Comune per ciascun anno fino alla scadenza della concessione inerente l'imposta comunale di pubblicità e di diritto sulle pubbliche affissioni: Euro 115.000,00.



Lotto n. 2:

1. STEP Servizi e Tecnologie Enti Pubblici S.r.l. con sede in Sorso (SS) dichiara:
 - A) di offrire la seguente percentuale di aggio da trattenersi da parte del concessionario sul totale delle somme riscosse inerenti l'imposta comunale di pubblicità e di diritto sulle pubbliche affissioni: 21,00%;
 - B) di offrire il seguente importo minimo garantito a favore del Comune per ciascun anno fino alla scadenza della concessione inerente l'imposta comunale di pubblicità e di diritto sulle pubbliche affissioni: Euro 56.600,00;
2. ABACO S.p.A. con sede in Padova: dichiara:
 - A) di offrire la seguente percentuale di aggio da trattenersi da parte del concessionario sul totale delle somme riscosse inerenti l'imposta comunale di pubblicità e di diritto sulle pubbliche affissioni: 28,20%;
 - B) di offrire il seguente importo minimo garantito a favore del Comune per ciascun anno fino alla scadenza della concessione inerente l'imposta comunale di pubblicità e di diritto sulle pubbliche affissioni: Euro 50.500,00.

Lotto n. 3:

1. STEP Servizi e Tecnologie Enti Pubblici S.r.l. con sede in Sorso (SS) dichiara:
 - A) di offrire la seguente percentuale di aggio da trattenersi da parte del concessionario sul totale delle somme riscosse inerenti l'imposta comunale di pubblicità e di diritto sulle pubbliche affissioni: 14,00%;
 - B) di offrire il seguente importo minimo garantito a favore del Comune per ciascun anno fino alla scadenza della concessione inerente l'imposta comunale di pubblicità e di diritto sulle pubbliche affissioni: Euro 87.000,00;
2. ABACO S.p.A. con sede in Padova: dichiara:
 - A) di offrire la seguente percentuale di aggio da trattenersi da parte del concessionario sul totale delle somme riscosse inerenti l'imposta comunale di pubblicità e di diritto sulle pubbliche affissioni: 21,50%;
 - B) di offrire il seguente importo minimo garantito a favore del Comune per ciascun anno fino alla scadenza della concessione inerente l'imposta comunale di pubblicità e di diritto sulle pubbliche affissioni: Euro 73.000,00;
3. ICA S.r.l. con sede in Roma:
 - A) di offrire la seguente percentuale di aggio da trattenersi da parte del concessionario sul totale delle somme riscosse inerenti l'imposta comunale di pubblicità e di diritto sulle pubbliche affissioni: 16,85%;
 - B) di offrire il seguente importo minimo garantito a favore del Comune per ciascun anno fino alla scadenza della concessione inerente l'imposta comunale di pubblicità e di diritto sulle pubbliche affissioni: Euro 65.000,00.

Lotto n. 4:

1. STEP Servizi e Tecnologie Enti Pubblici S.r.l. con sede in Sorso (SS) dichiara:
 - A) di offrire la seguente percentuale di aggio da trattenersi da parte del concessionario sul totale delle somme riscosse inerenti l'imposta comunale di pubblicità e di diritto sulle pubbliche affissioni: 23,69%;
 - B) di offrire il seguente importo minimo garantito a favore del Comune per ciascun anno fino alla scadenza della concessione inerente l'imposta comunale di pubblicità e di diritto sulle pubbliche affissioni: Euro 18.400,00;
2. ABACO S.p.A. con sede in Padova: dichiara:
 - A) di offrire la seguente percentuale di aggio da trattenersi da parte del concessionario sul totale delle somme riscosse inerenti l'imposta comunale di pubblicità e di diritto sulle pubbliche affissioni: 29,95%;
 - B) di offrire il seguente importo minimo garantito a favore del Comune per ciascun anno fino alla scadenza della concessione inerente l'imposta comunale di pubblicità e di diritto sulle pubbliche affissioni: Euro 14.000,00.

La Commissione procede all'assegnazione del punteggio attribuibile alle offerte economiche secondo il calcolo indicato nell'allegato al Capitolato d'oneri predisposto per ciascun lotto:

Lotto n. 1:

1. STEP Servizi e Tecnologie Enti Pubblici S.r.l. con sede in Sorso (SS):
 - A) misura percentuale dell'aggio del concessionario: punti 25,00;

- B) importo del minimo garantito a favore del Comune: punti 15,00;
 Totale punti 40,00;
2. ABACO S.p.A. con sede in Padova: dichiara:
 A) misura percentuale dell'aggio del concessionario: punti 17,24;
 B) importo del minimo garantito a favore del Comune: punti 13,69;
 Totale punti 30,93.

Lotto n. 2:

1. STEP Servizi e Tecnologie Enti Pubblici S.r.l. con sede in Sorso (SS):
 A) misura percentuale dell'aggio del concessionario: punti 25,00;
 B) importo del minimo garantito a favore del Comune: punti 15,00;
 Totale punti 40,00;
2. ABACO S.p.A. con sede in Padova: dichiara:
 A) misura percentuale dell'aggio del concessionario: punti 18,61;
 B) importo del minimo garantito a favore del Comune: punti 13,38;
 Totale punti 31,99.

Lotto n. 3:

1. STEP Servizi e Tecnologie Enti Pubblici S.r.l. con sede in Sorso (SS):
 A) misura percentuale dell'aggio del concessionario: punti 25,00;
 B) importo del minimo garantito a favore del Comune: punti 15,00;
 Totale punti 40,00;
2. ABACO S.p.A. con sede in Padova: dichiara:
 A) misura percentuale dell'aggio del concessionario: punti 16,27;
 B) importo del minimo garantito a favore del Comune: punti 12,58;
 Totale punti 28,85;
3. ICA S.r.l. con sede in Roma:
 A) misura percentuale dell'aggio del concessionario: punti 20,77;
 B) importo del minimo garantito a favore del Comune: punti 11,20;
 Totale punti 31,97.

Lotto n. 4:

1. STEP Servizi e Tecnologie Enti Pubblici S.r.l. con sede in Sorso (SS):
 A) misura percentuale dell'aggio del concessionario: punti 25,00;
 B) importo del minimo garantito a favore del Comune: punti 15,00;
 Totale punti 40,00;
2. ABACO S.p.A. con sede in Padova: dichiara:
 A) misura percentuale dell'aggio del concessionario: punti 19,77;
 B) importo del minimo garantito a favore del Comune: punti 11,41;
 Totale punti 31,18.

Il Presidente procede alla lettura dei punteggi complessivi derivanti dalla somma dei punti attribuiti alle offerte tecniche ed offerte economiche:

Lotto n. 1:

1. STEP Servizi e Tecnologie Enti Pubblici S.r.l. con sede in Sorso (SS): punti 100,00;
 2. ABACO S.p.A. con sede in Padova: punti 90,93.

Lotto n. 2:

1. STEP Servizi e Tecnologie Enti Pubblici S.r.l. con sede in Sorso (SS): punti 88,75;
 2. ABACO S.p.A. con sede in Padova: punti 88,24.

Lotto n. 3:

1. STEP Servizi e Tecnologie Enti Pubblici S.r.l. con sede in Sorso (SS): punti 100,00;
 2. ABACO S.p.A. con sede in Padova: punti 88,85;
 3. ICA S.r.l. con sede in Roma: punti 83,97.

Lotto n. 4:

1. STEP Servizi e Tecnologie Enti Pubblici S.r.l. con sede in Sorso (SS): punti 88,75;
 2. ABACO S.p.A. con sede in Padova: punti 77,43.

La Commissione procede alla valutazione della congruità delle offerte ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016 e rileva che le offerte presentate dalla società STEP Servizi e Tecnologie Enti Pubblici S.r.l. per i lotti 1-2-3-4 risultano anormalmente basse, in quanto sia i punti relativi al prezzo sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione sono entrambi superiori



rispettivamente ai quattro quinti (32 e 48) dei corrispondenti massimi previsti nell'allegato al Capitolato d'oneri predisposto per ciascun lotto (40 e 60).

Il Presidente comunica che si procederà alla richiesta delle spiegazioni sulle offerte anormalmente basse, secondo le modalità previste nel citato art. 97 del D.Lgs. n. 50/2016, e che le stesse saranno esaminate in seduta riservata.

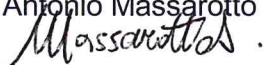
Il Presidente dichiara chiusi i lavori alle ore 9.45 e informa che la data della seduta pubblica, nel corso della quale si procederà alla comunicazione dell'esito della verifica di congruità delle offerte anormalmente basse e alle fasi successive della procedura di gara, sarà preventivamente comunicata tramite il sito internet www.comune.treviso.it in calce alla documentazione di gara in *"Comunicazioni relative a gare in fase di svolgimento"*.

Di quanto sopra è stato redatto il presente verbale che viene letto, approvato e sottoscritto:

Il Presidente: dott. Maurizio Tondato



Membro: dott. Antonio Massarotto



Membro: dott.ssa Eva Da Re



Segretario verbalizzante: dott.ssa Ivana Castagna



Seduta del 23.11.2016

L'anno 2016, addì 23 del mese di novembre, alle ore 8.30, nella sede municipale del Comune di Treviso (Palazzo Cà Sugana), si è riunita, in seduta riservata la Commissione giudicatrice per la gara di cui all'oggetto, nelle persone dei sigg.:

Presidente: dott. Maurizio Tondato – Vice Segretario Generale, Dirigente Settore Polizia Locale, Affari Generali e Istituzionali - Responsabile della S.U.A. - Comune di Treviso;

Membro: dott. Antonio Massarotto – Funzionario Servizi Amm.vo-Contabili Servizio Appalti del Comune di Treviso;

Membro: dott.ssa Eva Da Re – Responsabile Ufficio Tributi del Comune di Ponzano Veneto.

Assiste, quale segretario verbalizzante, la dott.ssa Ivana Castagna (Servizio Appalti del Comune di Treviso).

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti della Commissione, dichiara valida la seduta e dà inizio ai lavori.

Il Presidente procede alla ricognizione della precedente seduta di gara e rileva che, con riferimento al lotto n. 3, punto n. 5 dell'offerta tecnica ("Proposta per la manutenzione degli impianti, installazione di nuovi impianti e aggiornamento piano generale degli impianti delle pubbliche affissioni"), per un errore di trascrizione, è stato riportato nell'allegato n. 3 al presente verbale il punteggio 7 anziché 15 alla società ICA S.r.l. e conseguentemente il punteggio totale offerta tecnica 52 anziché 60 ed il punteggio totale offerta tecnica + offerta economica 83,97 anziché 91,97. La Commissione dà atto che, la graduatoria, con riferimento alla prima posizione, non viene comunque modificata.

Il Presidente riferisce che, con lettera prot. n. 132275 inviata a mezzo pec in data 10.11.2016, è stato chiesto alla società STEP Servizi e Tecnologie Enti Pubblici S.r.l., al fine di valutare la congruità delle offerte relative ai lotti nn. 1-2-3-4 risultate anormalmente basse ex art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016, di specificare, per ciascun lotto, in relazione agli elementi costitutivi dell'offerta, ai sensi della normativa sopra citata, il metodo di prestazione del servizio, le soluzioni tecniche adottate e le eventuali condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone la società, che consentono di effettuare il servizio oggetto della concessione alle condizioni economiche offerte e nel rispetto dei parametri previsti. In particolare, è stato chiesto di fornire spiegazioni relativamente ai seguenti aspetti:

- dettaglio dei costi per il personale dipendente nonché dei costi per uso del locale destinato allo svolgimento del servizio previsto dall'art. 7 del Capitolato d'oneri ("Recapito Servizio Pubbliche Affissioni e Servizi all'interno del Territorio Comunale");
- modalità e costi previsti per lo smaltimento dei rifiuti prodotti dall'attività di Pubbliche Affissioni;
- preventivo di spesa per l'attività di installazione, manutenzione o sostituzione degli impianti per le Pubbliche Affissioni prevista dagli articoli 8 e 9 del Capitolato d'oneri.

In relazione ai lotti nn. 1 e 3, è stato chiesto, inoltre, il dettaglio dei costi per la fornitura ed installazione dei tabelloni pubblicitari proposti nell'offerta tecnica.

La Commissione ed i R.U.P. presenti procedono all'esame delle spiegazioni pervenute dalla società suddetta con lettera a mezzo pec del 18.11.2016, entro il termine stabilito, e decidono di chiedere, per ciascun lotto, le seguenti precisazioni:

- indicazione della categoria del contratto collettivo di lavoro e degli eventuali accordi integrativi vigenti applicati al personale impiegato per il recapito di cui all'art. 7 di ciascun capitolato d'oneri e al personale addetto al servizio di pubbliche affissioni;
- indicazione del livello del personale suddetto;
- indicazione dell'orario giornaliero di apertura al pubblico del recapito di cui al citato art. 7 del capitolato d'oneri per ciascuno dei cinque anni contrattuali, sulla base dell'articolazione offerta in sede di gara ("apertura anche al sabato fino alle ore 12:00");
- indicazione della motivazione relativamente alla diminuzione del costo del personale negli anni successivi al primo, riportato nella tabella 1.

Il Presidente dichiara chiusi i lavori alle ore 10:00 ed aggiorna la seduta in forma riservata in data da stabilire al fine di procedere all'esame delle precisazioni suddette.

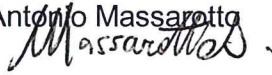


Di quanto sopra è stato redatto il presente verbale che viene letto, approvato e sottoscritto:

Il Presidente: dott. Maurizio Tondato



Membro: dott. Antonio Massarotto



Membro: dott.ssa Eva Da Re



Segretario verbalizzante: dott.ssa Ivana Castagna



Seduta del 05.12.2016

L'anno 2016, addì 05 del mese di dicembre, alle ore 11.15, nella sede municipale del Comune di Treviso (Palazzo Cà Sugana), si è riunita, in seduta riservata la Commissione giudicatrice per la gara di cui all'oggetto, nelle persone dei sigg.:

Presidente: dott. Maurizio Tondato – Vice Segretario Generale, Dirigente Settore Polizia Locale, Affari Generali e Istituzionali - Responsabile della S.U.A. - Comune di Treviso;

Membro: dott. Antonio Massarotto – Funzionario Servizi Amm.vo-Contabili Servizio Appalti del Comune di Treviso;

Membro: dott.ssa Eva Da Re – Responsabile Ufficio Tributi del Comune di Ponzano Veneto.

Assiste, quale segretario verbalizzante, la dott.ssa Ivana Castagna (Servizio Appalti del Comune di Treviso).

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti della Commissione, dichiara valida la seduta e dà inizio ai lavori.

Il Presidente procede alla ricognizione della precedente seduta di gara e riferisce che, con lettera prot. n. 138572 inviata a mezzo pec in data 23.11.2016, è stato chiesto alla società STEP Servizi e Tecnologie Enti Pubblici S.r.l., al fine di valutare la congruità delle offerte relative ai lotti nn. 1-2-3-4 risultate anormalmente basse ex art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016, di fornire, per ciascun lotto, le seguenti precisazioni alle spiegazioni pervenute con lettera del 18.11.2016:

- indicazione della categoria del contratto collettivo di lavoro e degli eventuali accordi integrativi vigenti applicati al personale impiegato per il recapito di cui all'art. 7 di ciascun capitolato d'onori e al personale addetto al servizio di pubbliche affissioni;
- indicazione del livello del personale suddetto;
- indicazione dell'orario giornaliero di apertura al pubblico del recapito di cui al citato art. 7 del capitolato d'onori per ciascuno dei cinque anni contrattuali, sulla base dell'articolazione offerta in sede di gara ("apertura anche al sabato fino alle ore 12:00");
- indicazione della motivazione relativamente alla diminuzione del costo del personale negli anni successivi al primo, riportato nella tabella 1.

La Commissione ed i R.U.P. presenti procedono all'esame delle precisazioni pervenute dalla società suddetta con lettera a mezzo pec del 28.11.2016, entro il termine stabilito, rilevando che dalla lettura delle medesime non emerge, con sufficiente chiarezza, se la società suddetta impiegherà per la gestione dell'attività di recapito, di cui all'art. 7 di ciascun capitolato d'onori, lavoratori assunti dalla società medesima con contratto di lavoro subordinato, tenuto conto che il citato art. 7 prevede che *"Il personale agirà sotto la diretta responsabilità del Concessionario"*.

La Commissione ed i R.U.P. presenti decidono, pertanto, di chiedere alla società STEP Servizi e Tecnologie Enti Pubblici S.r.l. quanto segue:

- chiarire quanto riportato nella lettera sopra citata, considerato che in base a quanto previsto dall'art. 7 suddetto e dall'art. 2222 del codice civile, l'attività di recapito suddetta, parte della prestazione contrattuale, non può essere svolta da lavoratore autonomo o parasubordinato;
- indicare l'orario giornaliero di apertura al pubblico del recapito di cui al citato art. 7 del capitolato d'onori per ciascuno dei cinque anni contrattuali, sulla base dell'articolazione offerta in sede di gara ("apertura anche al sabato fino alle ore 12:00").

La Commissione constata la necessità di rinviare la seduta pubblica in programma il giorno 06 c.m. e stabilisce di fissare la data della seduta suddetta per il giorno 13 c.m. alle ore 11.30.

Tale rinvio sarà comunicato tramite il sito internet www.comune.treviso.it in calce alla documentazione di gara in *"Comunicazioni relative a gare in fase di svolgimento"*.

Il Presidente dichiara chiusi i lavori alle ore 12.00 ed aggiorna la seduta, in forma riservata, in data 12.12.2016 alle ore 11:00 nel corso della quale si procederà all'esame delle ulteriori precisazioni che saranno richieste alla società STEP Servizi e Tecnologie Enti Pubblici S.r.l..

Di quanto sopra è stato redatto il presente verbale che viene letto, approvato e sottoscritto:

Il Presidente: dott. Maurizio Fondato

Membro: dott. Antonio Massarotto

Membro: dott.ssa Eva Da Re

Segretario verbalizzante: dott.ssa Ivana Castagna

Seduta del 12.12.2016

L'anno 2016, addì 12 del mese di dicembre, alle ore 11.10, nella sede municipale del Comune di Treviso (Palazzo Cà Sugana), si è riunita, in seduta riservata la Commissione giudicatrice per la gara di cui all'oggetto, nelle persone dei sigg.:

Presidente: dott. Maurizio Tondato – Vice Segretario Generale, Dirigente Settore Polizia Locale, Affari Generali e Istituzionali - Responsabile della S.U.A. - Comune di Treviso;

Membro: dott. Antonio Massarotto – Funzionario Servizi Amm.vo-Contabili Servizio Appalti del Comune di Treviso;

Membro: dott.ssa Eva Da Re – Responsabile Ufficio Tributi del Comune di Ponzano Veneto.

Assiste, quale segretario verbalizzante, la dott.ssa Ivana Castagna (Servizio Appalti del Comune di Treviso).

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti della Commissione, dichiara valida la seduta e dà inizio ai lavori.

Il Presidente procede alla ricognizione della precedente seduta di gara e riferisce che, con lettera prot. n. 144683 inviata a mezzo pec in data 06.12.2016, è stato chiesto alla società STEP Servizi e Tecnologie Enti Pubblici S.r.l., al fine di valutare la congruità delle offerte relative ai lotti nn. 1-2-3-4 risultate anormalmente basse ex art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016, di fornire, per ciascun lotto, le seguenti ulteriori precisazioni rispetto a quanto dichiarato nella lettera del 28.11.2016:

- chiarire quanto riportato nella lettera sopra citata, considerato che in base a quanto previsto dall'art. 7 suddetto e dall'art. 2222 del codice civile, l'attività di recapito suddetta, parte della prestazione contrattuale, non può essere svolta da lavoratore autonomo o parasubordinato;
- indicare l'orario giornaliero di apertura al pubblico del recapito di cui al citato art. 7 del capitolato d'oneri per ciascuno dei cinque anni contrattuali, sulla base dell'articolazione offerta in sede di gara ("apertura anche al sabato fino alle ore 12:00").

La Commissione ed i R.U.P. presenti procedono all'esame delle ulteriori precisazioni pervenute dalla società suddetta con lettera a mezzo pec del 09.12.2016, entro il termine stabilito, ritenendo, tenuto conto delle precisazioni suddette, le spiegazioni adeguate ed esaurienti, in quanto danno sufficiente affidamento sull'idoneità dell'offerta a garantire il corretto adempimento del contratto di cui trattasi, dimostrandone la congruità.

Il Presidente dichiara chiusi i lavori alle ore 11.30 ed aggiorna la seduta, in forma pubblica, in data 06.12.2016 alle ore 11:00 nel corso della quale si procederà alla comunicazione dell'esito della verifica della congruità delle offerte risultate anormalmente basse ed alle successive fasi di gara.

Di quanto sopra è stato redatto il presente verbale che viene letto, approvato e sottoscritto:

Il Presidente: dott. Maurizio Tondato

Membro: dott. Antonio Massarotto

Membro: dott.ssa Eva Da Re

Segretario verbalizzante: dott.ssa Ivana Castagna

Seduta del 13.12.2016

L'anno 2016, addì 13 del mese di dicembre, alle ore 11.45, nella sede municipale del Comune di Treviso (Palazzo Rinaldi), si è riunita, in seduta pubblica, la Commissione giudicatrice per la gara di cui all'oggetto, nelle persone dei sigg.:

Presidente: dott. Maurizio Tondato – Vice Segretario Generale, Dirigente Settore Polizia Locale, Affari Generali e Istituzionali - Responsabile della S.U.A. - Comune di Treviso;

Membro: dott. Antonio Massarotto – Funzionario Servizi Amm.vo-Contabili Servizio Appalti del Comune di Treviso;

Membro: dott.ssa Eva Da Re – Responsabile Ufficio Tributi del Comune di Ponzano Veneto.

Assiste, quale segretario verbalizzante, la dott.ssa Ivana Castagna (Servizio Appalti del Comune di Treviso).

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti della Commissione, dichiara valida la seduta e dà inizio ai lavori.

Il Presidente dà atto che la data della seduta pubblica è stata preventivamente comunicata tramite il sito internet tramite il sito internet www.comune.treviso.it in calce alla documentazione di gara in *"Comunicazioni relative a gare in fase di svolgimento"*.

Il Presidente dà atto altresì che è presente alla seduta pubblica la sig.ra Michela Marsura in rappresentanza di ABACO S.p.A. con sede in Padova (con delega).

Il Presidente procede alla ricognizione delle precedenti sedute riservate di gara e riferisce che, con riferimento al lotto n. 3, punto n. 5 dell'offerta tecnica ("Proposta per la manutenzione degli impianti, installazione di nuovi impianti e aggiornamento piano generale degli impianti delle pubbliche affissioni"), è stato rilevato che, per un errore di trascrizione, è stato riportato nell'allegato n. 3 al presente verbale il punteggio 7 anziché 15 alla società ICA S.r.l. e conseguentemente il punteggio totale offerta tecnica 52 anziché 60 ed il punteggio totale offerta tecnica + offerta economica 83,97 anziché 91,97. Il Presidente riferisce altresì che la graduatoria, con riferimento alla prima posizione, non viene comunque modificata.

Il Presidente riferisce inoltre che:

- con lettera prot. n. 132275 inviata a mezzo pec in data 10.11.2016, è stato chiesto alla società STEP Servizi e Tecnologie Enti Pubblici S.r.l., al fine di valutare la congruità delle offerte relative ai lotti nn. 1-2-3-4 risultate anormalmente basse ex art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016, di specificare, per ciascun lotto, in relazione agli elementi costitutivi dell'offerta, ai sensi della normativa sopra citata, il metodo di prestazione del servizio, le soluzioni tecniche adottate e le eventuali condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone la società, che consentono di effettuare il servizio oggetto della concessione alle condizioni economiche offerte e nel rispetto dei parametri previsti. In particolare, è stato chiesto di fornire spiegazioni relativamente ai seguenti aspetti:
 - dettaglio dei costi per il personale dipendente nonché dei costi per uso del locale destinato allo svolgimento del servizio previsto dall'art. 7 del Capitolato d'oneri ("Recapito Servizio Pubbliche Affissioni e Servizi all'interno del Territorio Comunale");
 - modalità e costi previsti per lo smaltimento dei rifiuti prodotti dall'attività di Pubbliche Affissioni;
 - preventivo di spesa per l'attività di installazione, manutenzione o sostituzione degli impianti per le Pubbliche Affissioni prevista dagli articoli 8 e 9 del Capitolato d'oneri.In relazione ai lotti nn. 1 e 3, è stato chiesto, inoltre, il dettaglio dei costi per la fornitura ed installazione dei tabelloni pubblicitari proposti nell'offerta tecnica.
- con lettera del 18.11.2016 la società suddetta ha inviato a mezzo pec, entro il termine stabilito, le spiegazioni richieste;
- con lettera prot. n. 138572 inviata a mezzo pec in data 23.11.2016, è stato chiesto alla società STEP Servizi e Tecnologie Enti Pubblici S.r.l., di fornire, per ciascun lotto, le seguenti precisazioni alle spiegazioni pervenute con la lettera suddetta:
 - indicazione della categoria del contratto collettivo di lavoro e degli eventuali accordi integrativi vigenti applicati al personale impiegato per il recapito di cui all'art. 7 di ciascun capitolato d'oneri e al personale addetto al servizio di pubbliche affissioni;
 - indicazione del livello del personale suddetto;



- indicazione dell'orario giornaliero di apertura al pubblico del recapito di cui al citato art. 7 del capitolato d'oneri per ciascuno dei cinque anni contrattuali, sulla base dell'articolazione offerta in sede di gara ("apertura anche al sabato fino alle ore 12:00");
- indicazione della motivazione relativamente alla diminuzione del costo del personale negli anni successivi al primo, riportato nella tabella 1.
- con lettera del 28.11.2016 la società suddetta ha inviato a mezzo pec, entro il termine stabilito, le precisazioni richieste;
- con lettera prot. n. 144683 inviata a mezzo pec in data 06.12.2016, è stato chiesto alla società STEP Servizi e Tecnologie Enti Pubblici S.r.l., di fornire, per ciascun lotto, le seguenti ulteriori precisazioni rispetto a quanto dichiarato nella lettera suddetta:
 - chiarire quanto riportato nella lettera sopra citata, considerato che in base a quanto previsto dall'art. 7 suddetto e dall'art. 2222 del codice civile, l'attività di recapito suddetta, parte della prestazione contrattuale, non può essere svolta da lavoratore autonomo o parasubordinato;
 - indicare l'orario giornaliero di apertura al pubblico del recapito di cui al citato art. 7 del capitolato d'oneri per ciascuno dei cinque anni contrattuali, sulla base dell'articolazione offerta in sede di gara ("apertura anche al sabato fino alle ore 12:00");
- con lettera del 09.12.2016 la società suddetta ha inviato a mezzo pec, entro il termine stabilito, le ulteriori precisazioni richieste.

Il Presidente riferisce che le spiegazioni presentate dalla società suddetta, tenuto conto anche delle successive precisazioni, esaminate nelle sedute in forma riservata del 23.11.2016, 05 e 12.12.2016, sono state ritenute adeguate ed esaurienti in quanto danno sufficiente affidamento sull'idoneità delle offerte a garantire il corretto adempimento del contratto di cui trattasi, dimostrandone la congruità.

La Commissione, pertanto, propone di aggiudicare la gara in oggetto a:

LOTTO N. 1 – COMUNE DI SAN BIAGIO DI CALLALTA (TV)

STEP S.R.L. con sede in Sorso (SS), Via A. Gramsci n. 28, che ha ottenuto il punteggio complessivo maggiore (punti 100,00/100) derivante dalla somma dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica (punti 60,00/60) e all'offerta economica (punti 40,00/40) secondo i criteri specificati nell'allegato al capitolato d'oneri - Lotto n. 1 e che ha offerto:

- la seguente percentuale di aggio da trattenersi da parte del concessionario sul totale delle somme riscosse inerenti l'imposta comunale di pubblicità e di diritto sulle pubbliche affissioni:
..... 12,69%;
- il seguente importo minimo garantito a favore del Comune per ciascun anno fino alla scadenza della concessione inerente l'imposta comunale di pubblicità e di diritto sulle pubbliche affissioni:
..... Euro 126.000,00.

LOTTO N. 2 – COMUNE DI PONZANO VENETO (TV)

STEP S.R.L. con sede in Sorso (SS), Via A. Gramsci n. 28, che ha ottenuto il punteggio complessivo maggiore (punti 88,75/100) derivante dalla somma dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica (punti 48,75/60) e all'offerta economica (punti 40,00/40) secondo i criteri specificati nell'allegato al capitolato d'oneri - Lotto n. 2 e che ha offerto:

- la seguente percentuale di aggio da trattenersi da parte del concessionario sul totale delle somme riscosse inerenti l'imposta comunale di pubblicità e di diritto sulle pubbliche affissioni:
..... 21,00%;
- il seguente importo minimo garantito a favore del Comune per ciascun anno fino alla scadenza della concessione inerente l'imposta comunale di pubblicità e di diritto sulle pubbliche affissioni:
..... Euro 56.600,00.

LOTTO N. 3 – COMUNE DI SILEA (TV)

STEP S.R.L. con sede in Sorso (SS), Via A. Gramsci n. 28, che ha ottenuto il punteggio complessivo maggiore (punti 100,00/100) derivante dalla somma dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica (punti 60,00/60) e all'offerta economica (punti 40,00/40) secondo i criteri specificati nell'allegato al capitolato d'oneri - Lotto n. 3 e che ha offerto:

- la seguente percentuale di aggio da trattenersi da parte del concessionario sul totale delle somme riscosse inerenti l'imposta comunale di pubblicità e di diritto sulle pubbliche affissioni:
..... 14,00%;
- il seguente importo minimo garantito a favore del Comune per ciascun anno fino alla scadenza della concessione inerente l'imposta comunale di pubblicità e di diritto sulle pubbliche affissioni:
..... Euro 87.000,00.

LOTTO N. 4 – COMUNE DI POVEGLIANO (TV)

STEP S.R.L. con sede in Sorso (SS), Via A. Gramsci n. 28, che ha ottenuto il punteggio complessivo maggiore (punti 88,75/100) derivante dalla somma dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica (punti 48,75/60) e all'offerta economica (punti 40,00/40) secondo i criteri specificati nell'allegato al capitolato d'oneri - Lotto n. 4 e che ha offerto:

- la seguente percentuale di aggio da trattenersi da parte del concessionario sul totale delle somme riscosse inerenti l'imposta comunale di pubblicità e di diritto sulle pubbliche affissioni:
..... 23,69%;
- il seguente importo minimo garantito a favore del Comune per ciascun anno fino alla scadenza della concessione inerente l'imposta comunale di pubblicità e di diritto sulle pubbliche affissioni:
..... Euro 18.400,00.

La Commissione rimette il presente verbale ai singoli Comuni per la successiva approvazione, ai sensi della Convenzione per l'istituzione della Stazione Unica Appaltante - Comune di Treviso.

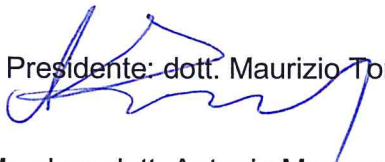
Il Presidente dichiara chiusi i lavori alle ore 11.55.

Si allegano al presente verbale i seguenti documenti che ne costituiscono parti integranti e sostanziali:

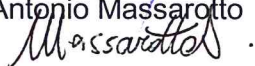
- sub. 1): Analisi alle offerte tecniche e punteggi (lotto n. 1);
- sub. 2): Analisi alle offerte tecniche e punteggi (lotto n. 2);
- sub. 3): Analisi alle offerte tecniche e punteggi (lotto n. 3);
- sub. 4): Analisi alle offerte tecniche e punteggi (lotto n. 4);
- sub. 5): Offerta economica presentata dal concorrente aggiudicatario del lotto n. 1;
- sub. 6): Offerta tecnica presentata dal concorrente aggiudicatario del lotto n. 1;
- sub. 7): Offerta economica presentata dal concorrente aggiudicatario del lotto n. 2;
- sub. 8): Offerta tecnica presentata dal concorrente aggiudicatario del lotto n. 2;
- sub. 9): Offerta economica presentata dal concorrente aggiudicatario del lotto n. 3;
- sub. 10): Offerta tecnica presentata dal concorrente aggiudicatario del lotto n. 3;
- sub. 11): Offerta economica presentata dal concorrente aggiudicatario del lotto n. 4;
- sub. 12): Offerta tecnica presentata dal concorrente aggiudicatario del lotto n. 4.

Di quanto sopra è stato redatto il presente verbale che viene letto, approvato e sottoscritto:

Il Presidente: dott. Maurizio Tondato



Membro: dott. Antonio Massarotto



Membro: dott.ssa Eva Da Re



Segretario verbalizzante: dott.ssa Ivana Castagna

