



Comune di Pederobba

Piazza Case Rosse 14 – 31040 Onigo di Pederobba (Treviso)

Tel. 0423 680908

VERBALE DELL'UNITA' DI CONTROLLO

ai sensi dell'art.147 bis commi 2 e 3 del D.Lgs. 267/2000

In data 02.08.2021 alle ore 10.00 il Segretario Comunale procede alla verbalizzazione degli esiti del controllo successivo sulla regolarità amministrativa sugli atti estratti a campione fino alla data del **30/06/2021** a far data dal **01/01/2021**.

Analizzati gli atti vengono tratte le conclusioni del controllo e la presente relazione verrà inviata al Sindaco ed alla Giunta ed ai singoli Consiglieri comunali e pubblicata nel sito web istituzionale (amministrazione trasparente).

Le tipologie di atto oggetto di controllo sono le seguenti:

- 1) Determinazioni
- 2) Atti di liquidazione
- 3) Contratti
- 4) Altri atti amministrativi

Il Segretario Comunale decide di esaminare, come previsto dalla metodologia approvata con **delibera di Giunta n. 13 in data 13.03.2017, almeno tre atti per ciascuna delle cinque aree, estratti secondo il metodo casuale.**

Degli atti estratti viene verificata la conformità e la coerenza ai seguenti standard, predefiniti dalla sopracitata delibera di Giunta n.13 del 13.03.2017 in attuazione di quanto stabilito dall'articolo 2 del Regolamento sui controlli interni:

- Regolarità delle procedure, dell'istruttoria, rispetto dei tempi, correttezza formale dei provvedimenti emessi;
- Adeguata motivazione;
- Affidabilità dei dati riportati nei provvedimenti e nei relativi allegati;
- Rispetto delle normative in generale e conformità ai regolamenti;
- Conformità al programma di mandato, agli atti di programmazione, alle circolari interne, agli atti di indirizzo.

Dagli atti emerge quanto segue:

- Tutti gli atti sono dotati di parere di regolarità tecnica e contabile e nel corso dell'esame non sono stati evidenziati, come da, certificazione annuale, debiti fuori bilancio.
- Non si ravvisano casi di atti divenuti illegittimi a seguito di pronuncia della Corte Costituzionale, neppure sussistono atti tra quelli sorteggiati che si possono ritenere inopportuni: ogni atto è motivato da esigenze tecniche e giuridiche che permangono attuali anche a distanza di tempo.
- Non sono note e presenti azioni di impugnazione o di danno erariale collegati a tali atti. L'uso delle risorse appare oculato e con la logica del risparmio di spesa.
- Gli atti risultano sostanzialmente uniformati alle recenti direttive di semplificazione e di uso di termini in italiano, il linguaggio è comprensibile.
- Dal controllo non emergono evidenti illegittimità, tutti gli atti sono quindi divenuti inoppugnabili senza problema alcuno.
- Nel periodo in esame degli atti il Segretario Comunale non è venuto a conoscenza di esposti di cittadini o consiglieri, di esplicite denunce di illegittimità.
- Dal punto di vista del merito dei singoli atti sottoposti a controllo successivo di regolarità amministrativa il Segretario Comunale ritiene di fondamentale importanza che il Responsabile della Ragioneria continui a vistare ogni atto anche se non con rilevanza immediata contabile, ciò per poter avere una visione complessiva "contabile" di ogni atto dell'ente, indispensabile per una corretta gestione del bilancio e del controllo di gestione.
- Il Segretario Comunale in occasione del controllo rileva che si è provveduto alla pubblicazione all'albo on-line e nella sezione trasparenza del sito ufficiale dell'Ente, sia delle deliberazioni che delle determine dei Responsabili di posizione organizzativa.

Quale considerazione di fondo il Gruppo manifesta dubbi e inquietudine sulle nuove procedure "Brunetta" che sembrano più degli slogan che non efficaci forme di sviluppo della P.A.

L'attività del Comune e l'anticorruzione è stata impostata a Pederobba quale attenzione e rispetto della legittimità degli atti, favorendo la piena partecipazione dei Cittadini e delle minoranze al procedimento Amministrativo. In quest'ottica sono solo complicazioni quelle di un' "informatizzazione spinta" quasi che il lavoro pubblico possa essere svolto da automi o dalle macchine in se'. E' poi deleterio acquisire il "gradimento " dell'utente che ovviamente non sarà soddisfatto non tanto in base alla correttezza dell'atto, bensì, in base al più empirico risultato concreto, che molte volte può cozzare con la legittimità. Se a ciò si aggiunge la miriade di atti normativi, le deroghe a norme di legge, appare una P.A. che si discosta dal principio del buon andamento come correttezza amministrativa per andare verso l'aziendalismo , che è tutto il contrario con il risultato di criticare oggi la lunghezza dei termini, dimenticando che essi sono il frutto delle esigenze

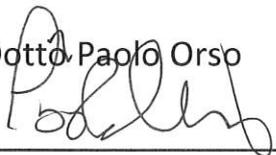
di partecipazione e la partecipazione implica diritti di interloquire non è come la "partecipazione" al matrimonio che vuol dire "Ti comunico qualcosa a cui non sei invitato, ma l'opposto".

In altri termini l'aziendalismo" e il "risultato" dovrebbero essere mediati dalla legittimità, correttezza e partecipazione ma talvolta le nuove norme portano al contrario, quasi che il Comune fosse una "ferriera".

A chi giova l'esecuzione dei concorsi con computer in un contesto in cui si continua ancora ad usare la penna d'oca? Forse è una norma per risollevere la vendita dell'hardware? (che alla fine rilancia solo la Cina posto che in Italia non vi sono produttori) ma che rileva tutto ciò con la Pubblica Amministrazione? Oppure è un modo per mettersi in mostra (col popolo) senza considerare le vere esigenze della P.A. che non sono certo quella dei computer nei concorsi e questo ad opinione di chi lavora da lunghi anni.

Li, 02.08.2021

Il Segretario Comunale – Dotto Paolo Orso



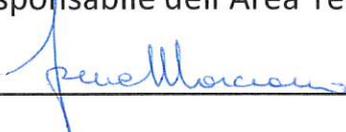
Il Responsabile dell'Area Affari Generali - avv. Graziano Forlin



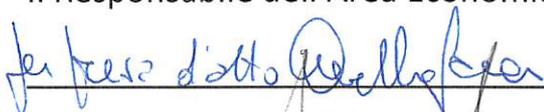
Il Responsabile dell'Area Tecnica Edilizia Privata - geom. Afra D'Andrea



Il Responsabile dell'Area Tecnica Lavori Pubblici -geom. Irene Marciano



Il Responsabile dell'Area Economico Finanziaria – Baron Ornella



Il Responsabile dell'Area Polizia Municipale - dott. Lio Guido

