



# COMUNE DI COLLE UMBERTO

Via Dell'Abbazia n. 1 - cap 31014 - Provincia di TREVISO – c.f. 84000770267

Area II^

## **OGGETTO: Completamento del cimitero di San Martino di Colle Umberto.**

**Affidamento a mezzo procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, comma 2 let. c) del D.Lgs. n. 50/2016.**

**CIG: 80947406C3**

**CUP : B13H18000280004;**

**Verbale di verifica dell'anomalia dell'offerta.**

## **VISTI**

- la determinazione n. 384 del 21/11/2019 del Responsabile del Servizio con la quale è stato disposto di indire la procedura negoziata, ai sensi dell'art. 36, comma 2 let. c) del D.Lgs. n. 50/2016, per l'affidamento dei lavori di **Completamento del cimitero di San Martino di Colle Umberto**, con il criterio del minor prezzo mediante offerta a prezzi unitari;
- il verbale di gara relativo all'espletamento della procedura negoziata di cui all'oggetto, redatto in data 19/12/2019, e considerata l'offerta economica della prima classificata, ditta SM Costruzioni Generali di Salvatore Matarrese, con un ribasso del 23,159%, è stato disposto di sottoporre l'offerta a giudizio di congruità;
- la nota del 20/12/2020 prot. 14340 con la quale la ditta sopra menzionata è stata invitata a presentare le opportune giustificazioni relative ai prezzi ed ai costi costitutivi dell'offerta proposta, nel rispetto dei commi 5 e 6 dell'art. 97 D.lgs. 50/2016;
- la giustificazione dei prezzi prodotta dalla ditta sopra menzionata pervenuta in data 21/01/2020 prot. 639;
- la nota del 28/02/2020 prot. 2236 con la quale la ditta SM Costruzioni Generali di Salvatore Matarrese è stata esclusa dalla gara per incongruità dei prezzi e carente, incompleta ed insufficiente giustificazione;

## **ATTESO CHE:**

- dal sopra menzionato verbale di gara è risultata seconda classificata la ditta Costruzioni Stradali Martini Silvestro Srl con sede in Via IV Novembre n. 1232 - 35030 VÒ (PD) con un ribasso del 16,145;
- con nota del 15/06/2020 prot. 5878 sono state richieste alla ditta Costruzioni Stradali Martini Silvestro Srl con sede in Via IV Novembre n. 1232 - 35030 VÒ (PD) le giustificazioni all'anomalia rilevata in sede di gara per la suddetta offerta;
- con nota del 06/07/2020 prot. 6649 la sopra menzionata ditta ha prodotto le giustificazioni richieste, con le quali sono state fornite una serie di dati aziendali relativi ai costi necessari alla valutazione di congruità dell'offerta tecnico-economica.

## **CONSIDERATO CHE:**

- le giustificazioni dell'offerta devono essere estese all'intera offerta economica e all'importo dell'appalto e devono riferirsi al momento in cui l'offerta è stata formulata;
- l'anomalia potrà riguardare anche l'utile d'impresa e le spese generali d'impresa qualora queste non consentano un apprezzabile margine d'utile complessivo;
- il D.Lgs 50/2016 precisa che possano prendersi in considerazione, per le giustificazioni sulla congruità dell'offerta, le azioni derivanti dall'economia del procedimento, dalle condizioni favorevoli di cui dispone l'offerente e dei metodi e soluzioni adottate a vantaggio dell'appalto;
- la verifica di congruità deve considerare analiticamente tutti gli elementi giustificativi forniti



# COMUNE DI COLLE UMBERTO

Via Dell'Abbazia n. 1 - cap 31014 - Provincia di TREVISO – c.f. 84000770267

## Area II^

- dal concorrente, per giungere alla definizione dell'offerta nel suo complesso;
- il giudizio sull'anomalia non deve mirare a ricercare inesattezze (irrilevanti) in ogni singolo elemento analizzato, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso risulta seria, attendibile, sostenibile tecnicamente ed economicamente, e trovi rispondenza nel mercato della gestione degli immobili pubblici e nei processi e consuetudini professionali del settore;
  - il giudizio potrà esprimersi in una formulazione sintetica unitamente alla relativa motivazione riferendosi a documentazione scritta giustificativa depositata agli atti ed avente valore giuridico che ne rende possibile il mero richiamo nella presente nota;
  - in conformità all'art 97 c.5 del DLgs 50/2016 non sono ammesse giustificazioni in merito a offerte anormalmente basse in quanto:
    - a) non rispettano gli obblighi di cui all'articolo 30, comma 3;
    - b) sono incongrui gli oneri aziendali della sicurezza di cui all'articolo 95, comma 10, rispetto all'entità e alle caratteristiche dei lavori, dei servizi e delle forniture;
    - c) il costo del personale è inferiore ai minimi salariali retributivi.In conformità all'art 97 c.6 e c7 del DLgs 50/2016 non sono ammesse giustificazioni in merito a offerte anormalmente basse nei casi ivi contemplati.

### TUTTO CIO' PREMESSO E CONSIDERATO,

La sottoscritta procede all'esame delle spiegazioni presentate in data 06/07/2020 prot.6649 dalla ditta Costruzioni Stradali Martini Silvestro Srl con sede in Via IV Novembre n. 1232 - 35030 VÒ (PD) e, viste le considerazioni del progettista dell'opera, ing. Alessandro De luca di Vittorio Veneto, RITIENE l'offerta in esame CONGRUA nella sua globalità.

Ritiene pertanto che le giustificazioni prodotte dalla ditta Costruzioni Stradali Martini Silvestro Srl con sede in Via IV Novembre n. 1232 - 35030 VÒ (PD), siano sufficienti a dimostrare che l'offerta presentata dalla stessa ditta risulti **NON ANOMALA**; pertanto il sottoscritto ritiene non necessario acquisire ulteriori chiarimenti o integrazioni alle giustificazioni dell'offerta di cui trattasi.

Colle Umberto 20/07/2020

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

*Arch. Annalisa Romitelli*



*Annalisa Romitelli*