



Comune di Nove

Provincia di Vicenza

P.I. 00295870240

Piazza De Fabris 4
36055 NOVE (VI)
Tel. 0424/597560
Fax 0424/828300

Centro di Antica Tradizione Ceramica

Sito Web: www.comune.nove.vi.it e-mail: Segreteria@comune.nove.vi.it

AREA TECNICA SETTORE LAVORI PUBBLICI

Avviso di selezione per l'affidamento di incarico professionale di importo stimato inferiore a Euro 100.000,00 avente per oggetto: Progettazione definitiva ed esecutiva oltre a coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione, per i lavori di:

“REALIZZAZIONE DEL NUOVO PLESSO SCOLASTICO IN VIA ANTONIBON”

VERBALE DI SELEZIONE N. 1

L'anno 2014 (duemilaquattordici) il giorno 28 (ventotto) del mese di agosto, in Nove, alle ore 15,00 (quindici), presso la sede comunale, si è riunita la commissione esaminatrice, così come individuata con determinazione n. 361 del 11.08.2014 nelle persone di:

PRESIDENTE: Graziani dott. Renato - Segretario Direttore Generale,

COMPONENTE: Moro geom. Enzo - Responsabile dell'area tecnica,

COMPONENTE e SEGRETARIO VERBALIZZANTE: Zanetti geom. Franco - tecnico ufficio Lavori Pubblici,

al fine di procedere alla valutazione delle domande presentate per l'affidamento del servizio di cui all'oggetto. Come stabilito al punto 8. del bando di gara si procede preliminarmente alla fissazione dei criteri di valutazione di natura discrezionale dei punteggi in ordine alla qualità degli elementi previsti dalle lettere a) e b) del bando di gara, nonché dei criteri di valutazione dei punteggi in ordine ai tempi di esecuzione e all'offerta economica previsti ai punti d) e c) sempre dallo stesso bando.

Si procede all'attribuzione dei punteggi relativi alle tipologie valutative previste dal bando al punto 7. secondo i seguenti criteri ponderali:

- a) Professionalità desunta dal curriculum e dalla documentazione relativa agli incarichi effettuati dal professionista, relazionati all'incarico in oggetto.

Si ritiene di ripartire:

- punti massimo 30 (trenta) per professionalità desunta dal curriculum e dalla documentazione relativa agli incarichi effettuati nell'ambito pubblico;

- b) Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta desunte dalla documentazione grafica relativa all'offerta tecnica ed eventuali proposte operative integrative, finalizzate a rendere più efficiente ed efficace l'intervento programmato.

Si ritiene di ripartire:

- punti massimo 15 (quindici) in riferimento alle caratteristiche qualitative e metodologiche privilegiando 1) interventi su edifici scolastici polifunzionali comunali, 2) edifici pubblici con diversa destinazione (materne parrocchiali, palestre ad uso scolastico, asili nido, ecc.) e 3) altri tipi di edifici non rientranti nei primi due casi.



- punti massimo 5 (cinque) inerenti alle proposte operative integrative, finalizzate a rendere più efficiente ed efficace l'intervento programmato.

c) offerta economica.

Si ritiene di ripartire:

- punti 30 (trenta) all'offerta economica minima tra tutte quelle proposte e comunque superiore o pari a € 55.000,00 (al di sotto della le offertesaranno considerate non congrue come indicato al punto 6.3a) del bando);
- punti 0 (zero) all'offerta economica massima tra tutte quelle proposte (entro il limite di esclusione pari a € 70.000,00) limitatamente alle prestazioni professionali richieste,
- il punteggio intermedio sarà assegnato mediante interpolazione lineare tra gli importi relativi all'offerta minima e massima;

d) tempi di esecuzione.

per tempi di esecuzione si intende il tempo utile ritenuto necessario dal partecipante per la conclusione dell'intero iter progettuale in ogni sua fase, tenuto conto che l'intervallo proposto da questa Amministrazione è entro 7 (sette) giorni dall'affidamento dell'incarico per la consegna della bozza progettuale definitiva che dovrà essere valutata dall'Amministrazione preventivamente alla progettazione esecutiva e la consegna della rimanente documentazione progettuale necessaria per l'approvazione del progetto entro il 23.09.2014. termini non prorogabili per dare la progettazione esecutiva come concordata con questa Amministrazione Comunale e vistata dal competente Ufficio Tecnico ai fini dell'accertamento della sua regolarità;

Si ritiene di ripartire:

- punti massimi 20 (venti) al minor tempo utile minimo proposto in sede di gara con decorrenza dalla conferma dell'incarico;
- punti 0 (zero) al maggior tempo utile (non superiore a 27 giorni) determinato dalla somma di gg. 7 per la consegna della bozza progettuale definitiva e gg. 20 per la consegna del progetto esecutivo coincidente con la data del 23.09.2014) proposto in sede di gara per la consegna degli elaborati;
- il punteggio intermedio sarà assegnato mediante interpolazione lineare tra i due estremi citati.

Dopo aver stabilito gli anzidetti criteri di valutazione, si è proceduto a verificare se la consegna delle buste è stata inoltrata all'ufficio protocollo nei tempi previsti dal bando (ore 13.00 del 27.08.2014) accertando che tutti i plichi sono pervenuti entro il termine previsto e della presenza della controfirma sui lembi di chiusura degli stessi.

Appurata la regolarità della consegna delle buste, le stesse vengono numerate in base all'ordine di arrivo all'ufficio protocollo nel seguente modo:

1. Prot. n. 7594 del 27.08.2014: Studio ZILIO HENRY ing. arch.
2. Prot. n. 7599 del 27.08.2014: RTP VS ASSOCIATI srl, Zoncheddu, ...
3. Prot. n. 7603 del 27.08.2014: RTP RICATTI, SM Ingegneria, Frinzi.....
4. Prot. n. 7604 del 27.08.2014: Studio MADE ASSOCIATI.....
5. Prot. n. 7605 del 27.08.2014: Studio SAMA Muttin ASSOCIATI.....
6. Prot. n. 7607 del 27.08.2014: Studio BONTORIN & ASSOCIATI
7. Prot. n. 7611 del 27.08.2014: Studio DIDONE' arch. Paolo Domenico.....

La commissione, successivamente alla numerazione, inizia ad aprire le buste dalla numero uno e verifica che la documentazione presentata con le buste interne: Busta 1 – “Documentazione Amministrativa” sia da ritenere idonea.

Vengono letti i nominativi dei professionisti partecipanti ed accertata la presenza della documentazione allegata all'istanza, viene determinato di procedere subito con l'attribuzione dei punteggi relativi ai curriculum con riserva di esaminare e approfondire la verifica dei requisiti dei



partecipanti prima della aggiudicazione provvisoria della gara in questa medesima seduta o successiva.

Si prosegue all'apertura delle Buste 2 – “Offerta Tecnica” dando atto che le buste 3 “Offerta economica”, saranno aperte in sede di seduta pubblica, come previsto al punto 8. del bando di gara.

La Commissione conclude quindi l'esame di tutte le offerte tecniche presentate verificandone il rispetto dei requisiti fissati dal bando di gara attribuendo dei punteggi, per quello che concerne gli elementi oggetto di valutazione di cui al punto 7. lettere a) e b), secondo i criteri ponderali stabiliti precedentemente e riportati ai punti a) e b) del presente verbale.

Alle ore 16.50 la commissione riassume la valutazione delle Buste 1. "curriculum professionale" e 2. – “Offerta Tecnica” dando atto che le buste 3 “Offerta economica e tempi di esecuzione”, saranno aperte in sede di seduta pubblica, come previsto al punto 8. del bando di gara stabilita, inizialmente, per le ore 15,00 odierne e successivamente posticipata alle ore 17,00 come da avviso inoltrato via pec ai partecipanti.

La Commissione, quindi, determina di procedere con la valutazione e attribuzione dei punteggi, per quello che concerne gli elementi oggetto di valutazione di cui al punto 7. lettere c) e d), secondo i criteri ponderali stabili precedentemente e pertanto alle ore 17.00 viene aperta la seduta pubblica alla presenza di:

- A) Studio ZILIO HENRY ing. arch. nella persona del titolare stesso
 - B) RTP VS ASSOCIATI srl, Zoncheddu....nella persona dell'arch. Volpato ed ing. Battocchio
 - C) RTP RICATTI, SM Ingegneria, Frinzi.. nella persona dell'arch. Satterini Marco
 - D) Studio SAMA Muttin ASSOCIATI nella persona dell'arch. Cason
 - E) Studio DIDONE' arch. Paolo Domenico nella persona dell'arch. Didonè
- oltre agli assessori comunali Sebellin, Campagnolo e Fabris.

Sulla scorta dei criteri ponderali e dei punteggi stabiliti la Commissione dà lettura dei punteggi attribuiti agli elementi di valutazione di natura discrezionale - punti a) e b), *stabilisce che in caso di parità di punteggio finale di due o più offerte si procederà all'aggiudicazione mediante sorteggio pubblico*. Di seguito procede all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche (Busta 3) per la valutazione degli elementi di valutazione di natura oggettiva - punti c) e d), all'assegnazione dei relativi punteggi e, successivamente, alla compilazione della tabella definitiva di attribuzione dei punteggi, allegata al presente verbale per formarne parte integrante e sostanziale, dando atto che vengono escluse, per offerta economica superiore alla soglia fissata dal punto 6.3.a) del Bando di Gara le seguenti offerte:

1. Prot. n. 7594 del 27.08.2014: Studio ZILIO HENRY ing. arch.
2. Prot. n. 7603 del 27.08.2014: RTP RICATTI, SM Ingegneria, Frinzi.....

I punteggi sopra riportati vengono letti ad alta voce in sede di seduta pubblica riservandosi di verificare la documentazione amministrativa e la presenza dei requisiti richiesti o necessari per l'espletamento completo dell'incarico.

Infine, la Commissione chiude la seduta alle ore 18,00 (diciotto) e rinvia al giorno successivo il completamento delle operazioni ai fini dell'affidamento del servizio di *Progettazione definitiva ed esecutiva oltre a coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione, per la realizzazione dei lavori del “NUOVO PLESSO SCOLASTICO IN VIA ANTONIBON”*

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente
Dott. Renato Graziani

Componente
Geom. Enzo Moro

Componente e segretario verbalizzante
Geom. Zanetti Franco