



Comune di Carrè

Servizio tecnico

**MOBILITA' ESTERNA: N. 1 POSTO DI ISTRUTTORE DIRETTIVO
TECNICO - SERVIZIO TECNICO MANUTENTIVO.**

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

VERBALE n. 1

L'anno duemiladiciannove, il giorno quattro del mese di settembre alle ore 8.00 presso la Sede Municipale, si é riunita la Commissione giudicatrice della selezione, per titoli ed esami, per la copertura di un posto di istruttore direttivo tecnico, area tecnica, a tempo pieno e indeterminato, approvato con determinazione del Segretario Comunale n. 9 del 10 luglio 2019.

La Commissione nominata con provvedimento n. 10 del 20.08.2019, risulta così composta:

- dott. Luigi Alfidi - Segretario Generale della Convenzione di Segreteria tra i Comuni di Thiene, Carrè e Chiuppano - Presidente;
- arch. Daniela Donà - Responsabile dell'Ufficio associato tra i Comuni di Carrè e Chiuppano, servizio sviluppo del territorio - Componente;
- ing. Antonio Thiella - già dirigente del settore Lavori pubblici del Comune di Thiene - Componente esterno.

La Commissione prende atto che si deve procedere alla valutazione dei titoli ed allo svolgimento della prova selettiva, che si conocorda avvenga attraverso un colloquio.

Sono stati ammessi alla prova i due candidati che hanno presentato domanda.

Valutazione dei titoli.

Secondo quanto previsto dal bando di selezione, la Commissione provvede a valutare i titoli dei candidati. Ad entrambi viene attribuito il punteggio di venti punti, suddiviso in dieci punti per il curriculum e in dieci punti per i titoli di servizio.

Prova orale.

La Commissione quindi predispone la serie di quesiti per la prova orale da sottoporre ai candidati e li suddivide in 5 gruppi nelle materie stabilite dal bando: lavori pubblici, ambiente, ordinamento degli enti locali e procedimento amministrativo.

Alle ore 9.34 risultano presenti alla prova orale entrambi i candidati ammessi.

Per definire l'ordine di svolgimento della prova orale, si procede con il sorteggio tramite monetina; il candidato Brazzale Mauro sceglie "l'uomo di Leonardo"; il dr. Alfidi lancia la monetina che dà come esito appunto "l'uomo di Leonardo", con la conseguenza che il candidato Brazzale Mauro sarà esaminato per primo.

Ciascun candidato sorteggia le domande cui verrà sottoposto.

Alle ore 10.45 entrambi i candidati sono stati esaminati e valutati con il seguente risultato:

Brazzale Mauro: punti 21/30

Toniolo Giovanni: punti 23/30

Il giudizio dettagliato è il seguente:

| Candidato: Brazzale Mauro: punti 21 | |
|---|--|
| L'autotutela decisoria: annullamento e revoca. | Risposta insufficiente: non coglie la differenza tra i due istituti |
| Il programma triennale dei lavori pubblici: condizioni per l'inserimento degli interventi | Risponde in modo errato alle modalità di calcolo dell'importo relativamente alla |

| | |
|---|--|
| nel programma; procedimento e rapporto con la programmazione finanziaria. | ricomprensione dell'IIVA nel calcolo. Per il resto la risposta è imprecisa e confusa; in ogni caso non cita il DUP. |
| La verifica preventiva della progettazione. Contenuti della verifica e competenza. | Coglie, in modo generico, i contenuti di massima dell'adempimento. |
| La risoluzione del contratto: presupposti. | Risposta sufficiente. Imprecisioni nelle risposte alle domande di approfondimento della Commissione. |
| Abbandono di lastre di cemento amianto su terreno di proprietà privata: procedura da seguire. | Risposta sufficiente, anche se non coglie le conseguenze sanzionatorie nel caso in cui l'abbandono sia effettuato da un privato o da un'impresa. |

Candidato: Toniolo Giovanni: punti 23

| | |
|---|--|
| Il programma biennale delle forniture di beni e servizi: presupposti per l'inserimento nel programma; procedimento, rapporto con la programmazione finanziaria e modalità di calcolo del valore di un servizio. | Risposta corretta, tranne che per la modalità di calcolo del valore del contratto in caso di rinnovo. A fronte di una domanda di approfondimento sulla differenza tra un servizio e una collaborazione coglie l'aspetto della prevalenza della natura personale della prestazione. |
| Convenzioni tra enti locali ed accordi di programma: differenze. | Risponde correttamente alla parte di domanda sulle convenzioni, mentre, solo guidato, accenna ai contenuti degli accordi di programma. |
| La verifica preventiva dell'interesse archeologico. | Risposta insufficiente, anche se cita le indagini archeologiche. |
| Procedure che devono essere adottate nel caso di presunta contaminazione di un terreno dovuta alla perdita di carburante da una cisterna. | Risposta appena sufficiente; cita un caso che ha trattato senza, peraltro, fare accenni alla disciplina normativa. |
| Opere di urbanizzazione realizzate dal privato a scomputo degli oneri di urbanizzazione: Codice dei contratti o Testo unico dell'edilizia? | Risposta corretta, coglie gli elementi di differenza nella soglia comunitaria e, guidato dalla Commissione, nella natura funzionale delle opere di urbanizzazione primaria. |

Pertanto sulla base delle precedenti risultanze, la Commissione procede a dichiarare idonei i seguenti candidati con la seguente graduatoria:

| | Nominativo | Prova Orale | Titoli | TOTALE |
|----------|-------------------------|--------------------|---------------|---------------|
| 1 | TONIOLO GIOVANNI | 23/30 | 20/30 | 43/60 |
| 2 | BRAZZALE MAURO | 21/30 | 20/30 | 41/60 |

La seduta è tolta alle ore 11.00. Fatto, letto e sottoscritto.

Presidente

Luigi Alfidi

Componente

Daniela Donà

Componente

Antonio Thiella

