



**Piazza Castello 1,  
33079 Sesto al Reghena (PN)  
tel. +39 0434 693910  
fax +39 0434 699500  
P.IVA. 00254030935**



**Comune di  
SESTO AL REGHENA**  
*Provincia di Pordenone*



**EMAIL [segreteria@com-sesto-al-reghena.regione.fvg.it](mailto:segreteria@com-sesto-al-reghena.regione.fvg.it)  
PEC [comune.sestoalreghena@certgov.fvg.it](mailto:comune.sestoalreghena@certgov.fvg.it)  
C.F. 80003970938**

**Oggetto: “Gara d’appalto per la “Realizzazione in concessione dei lavori di innovazione tecnologica, ottimizzazione energetica, riqualificazione funzionale, adeguamento normativo nonché gestione degli impianti di pubblica illuminazione del capoluogo e delle sue frazioni”.**

**Procedura aperta ai sensi dell’art. 60 del D.Lgs. 50/2016**

## **VERBALE DI GARA**

**CIG: 69322734A6 - CUP H66G16000050007**

**L’anno duemiladiciassette, il giorno venti, del mese di marzo, alle ore 11.09**, presso la sede del Comune, sita in Piazza Castello n. 1.

Nella sala Giunta/Riunioni, luogo ove si procede alla celebrazione della gara in seduta pubblica, il Presidente della Commissione – geom. Edi Innocente – alla presenza dei Signori di seguito specificati:

MILAN dott.ssa Elisabetta	Segretario Comunale	- Componente
BRESCANCIN Maria Roberta	istruttore servizio AA.GG.	- Componente
PADOVAN dott. Stefano	Responsabile del servizio AA.GG.	- Segretario Verbalizzante

all’uopo nominati con determinazione n. 98 del 17.03.2017

premette e precisa che:

- In seguito alla propria determinazione n. 1298 del 28.12.2016 con la quale è stata indetta la gara aperta ai sensi dell’art. 60 del D.Lgs 50/2016, per l’affidamento dei lavori di “Realizzazione in concessione dei lavori di innovazione tecnologica, ottimizzazione energetica, riqualificazione funzionale, adeguamento normativo nonché gestione degli impianti di pubblica illuminazione del capoluogo e delle sue frazioni” il bando è stato pubblicato il giorno 20.01.2017:
- Sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica n. 8;
- Sul sito del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti”;
- Sull’osservatorio Regionale LL.PP. sulla sezione “Bandi e Gare”;

- Sul sito web del Comune di Sesto al Reghena nella sezione “Amministrazione Trasparente” comprensivo di tutti gli allegati;

che la scadenza per la presentazione delle offerte era fissata per il giorno 3 marzo 2017 e al protocollo generale dell’Ente è pervenuta un’unica offerta contenuta in una scatola debitamente sigillata con spago, scotch e ceralacca solo nel lato indicante il mittente, l’oggetto della gara, dalla ditta Ciel impianti srl con sede in Codroipo (UD) – prot. 2633 del 03.03.2017.

Il Presidente precisa che essendo il plico pervenuto di notevoli dimensioni non vi è stata la possibilità di conservarlo né in cassaforte né in alcun armadio blindato presente in Comune ragion per cui lo stesso è stato riposto in un archivio sito al 2° piano della sede municipale “archivio lavori pubblici”, stanza questa sempre chiusa a chiave e alla quale non vi è la possibilità di accedere dall’esterno.

Il plico/scatola in parola è stato trasportato dalla stanza archivio alla sala giunta/riunioni direttamente dallo stesso Presidente.

Secondo quanto previsto dal Bando di gara (prot. 574 del 16.01.2017) la celebrazione della gara era prevista per la data odierna alle ore 10.30 ma l’insediamento della commissione è stata posticipata di una mezz’ora per permettere al segretario verbalizzante di risolvere un’urgenza. In detto lasso di tempo il Presidente ha comunque stazionato in Sala/Riunioni sin dalle 10.25 e nessun rappresentante di ditte si è presentato per assistere alle operazioni di apertura delle buste.

La commissione constata che il plico/scatola risulta essere integro e a dimostrazione di ciò il segretario verbalizzante - Padovan dott. Stefano - procede anche ad una rilevazione fotografica.

Sono le ore 11.13 ed il Presidente procede con l’apertura del plico-scatoia tagliando lo spago e lo scotch che lo sigilla per tre lati e, una volta aperto, constata che nello stesso sono contenute n. 4 buste:

Busta n. 1 – Documentazione amministrativa;

Busta n. 2 - offerta tecnica

Busta n. 2 - offerta tecnica

Busta n. 3 - offerta economica

buste queste tutte regolarmente sigillate.

Si procede con l’apertura della busta n. 1 “Offerta amministrativa” e si prende atto che la stessa contiene:

- istanza di partecipazione redatta secondo il modello messo a disposizione dalla stazione appaltante (la stessa presenta una doppia graffettatura sul lato in alto a sinistra);
- Modello di formulario per il documento di gara unico europeo (DGUE);
- Referenze bancarie della BCC Basiliano – dichiarazione datata 28.02.2017 - e dichiarazione della ditta Ciel con la quale la stessa comunica di presentare una sola referenza bancaria in quanto la stessa intrattiene rapporti con un solo istituto di credito;

- Garanzia fideiussoria per cauzione provvisoria dell'importo di € 21.400,00, pari all'un percento, in quanto ditta in possesso dell'Iso 9001 per la riduzione della stessa e dichiarazione dell'istituto al rilascio della garanzia definitiva;
- Garanzia fidejussoria per l'importo di € 9.000,00 pari al 2,5% del valore dell'investimento, ridotto del 50% in quanto ditta in possesso dell'Iso 9001;
- Attestato di qualificazione Soa;
- Certificato di conformità UNI CEI 11352:2014 (ESCO)
- Certificato Iso 9001/UNI EN ISO 9001:2008
- Fotocopia certificato camerale

Durante la verifica della documentazione il componente Segretario Comunale – dott.ssa Elisabetta Milan – rileva che la ditta ha evidenziato il fatturato solo per gli ultimi tre e non per i cinque anni come previsto dal bando.

Prende atto che il capitale sociale riportato nel certificato camerale prodotto dalla ditta è di € 30.000,00 e quindi coerente con la somma prevista per l'investimento.

Prende atto che la ditta ha presentato una sola referenza bancaria e non due corredando la stessa da idonea dichiarazione nella quale la ditta precisa che non è in grado di presentare altra referenza in quanto intrattiene rapporti con un solo istituto di credito mentre negli atti di gara è prevista la presentazione di dichiarazione di almeno due istituti bancari o intermediari autorizzati.

Il Presidente precisa che la ditta, avendo barrato la casella "Alfa" e rispondendo "si" alla parte IV "Criteri di selezione" ha attestato il possesso dei requisiti e avrebbe comunque potuto non completare alcunchè del DGUE. La ditta però ha continuato a completare il citato documento ove alla sezione "capacità economica e finanziaria" ha riportato i fatturati degli esercizi 2014 – 2015 e 2016.

Per quanto attiene poi alla situazione del capitale sociale il Presidente afferma che al valore complessivo dell'investimento previsto per l'intervento di € 720.000 deve essere detratta l'iva e che quindi il valore dell'investimento è inferiore.

Alle ore 12.15 il Presidente dispone una sospensione della seduta per meglio approfondire gli aspetti sopra indicati e tutta la documentazione racchiusa nella busta "Documentazione amministrativa" viene datata dal Presidente e sottoscritta, oltre che dallo stesso, da tutti gli altri componenti della Commissione. Dopo di che preleva il plico/scatola affermando che lo stesso verrà riposto da lui stesso nella stanza archivio sita al 2 piano della sede municipale, sempre chiuso a chiave e privo di accesso dall'esterno.

**L'anno duemiladiciassette, il giorno ventidue, del mese di marzo, alle ore 14.26,** riprendono i lavori della commissione.

Risulta presente in sala il Sign. Ivan Comisso in qualità di legale rappresentante della ditta C.I.EL Impianti srl di Codroipo, ditta alla quale è stata resa nota la riconvocazione della commissione con comunicazione pec prot. 3455 del 21.03.2017.

Il Presidente precisa che, al fine di approfondire le perplessità emerse nella seduta di lunedì 20.03.2017, lo stesso si è attivato chiedendo direttamente alla ditta l'integrazione della documentazione e un parere al consulente che ha curato la redazione del bando. Precisa altresì che la ditta ha prontamente fornito i raggugli richiesti a mezzo pec, acquisiti al protocollo generale dell'ente al n. 3394 del 20.3.2017 "precisazione e indicazione fatturati degli ultimi cinque anni" e al n. 3439 del 21.3.2017 "precisazioni sul patrimonio" così come il "PS CONSULTING" con mail pervenuta il 21.03.2017 prot. 3466.

Il Presidente, nell'esporre quanto riportato nelle integrazioni e precisazioni fornite dalla ditta e dal consulente, precisa che nulla viene eccepito e ribadisce che a fronte del fatto che la stessa ditta ha barrato la casella "alfa" del DGUE la stessa avrebbe potuto fermarsi lì. Tiene a precisare comunque che la questione relativa alla presentazione di una sola referenza bancaria, corredata da dichiarazione della ditta che afferma di intrattenere rapporti con un unico istituto di credito, è già stata interpretata accoglibile dalla giurisprudenza con sentenza del Tar Veneto. Per quanto riguarda il fatturato la dichiarazione aggiuntiva, presentata dalla ditta e relativa all'indicazione dei fatturati degli ultimi cinque anni, dimostra ancor di più il possesso di detto requisito da parte della ditta stessa. Precisa altresì che per quanto riguarda il capitale sociale, come peraltro già esposto nella seduta di lunedì, il valore da prendere a riferimento è quello dei lavori iva esclusa e quindi è sufficiente il capitale sociale della ditta ma anche in questo caso la precisazione fornita dalla ditta relativa al patrimonio dimostra il possesso del relativo requisito da parte della ditta stessa.

Il componente dott.ssa Elisabetta Milan rileva che nel bando non è precisato nulla in merito all'eventualità che la ditta non presenti il fatturato per il numero di anni richiesti, prende atto che il Presidente ha chiesto alla ditta l'integrazione della dichiarazione rispetto al fatturato e la stessa ha prontamente fornito il fatturato per cinque anni.

Il componente dott.ssa Elisabetta Milan rileva che nel bando non è precisato nulla in merito all'eventualità che la ditta non presenti la dichiarazione di almeno due istituti bancari come è avvenuto, il Presidente mostra un articolo tratto dal quotidiano "Enti Locali & PA" nel quale si afferma che la presentazione di una sola referenza bancaria, pur in presenza di diversa richiesta del bando, non inficia l'ammissione alla gara stessa.

Il componente Milan precisa quindi che visti gli atti, pur in assenza di alternative previste dal bando, accoglie la giustificazione presentata dalla ditta relativa alla presentazione di una sola referenza bancaria oltre alle integrazioni presentate dalla ditta relativamente all'indicazione del fatturato e del patrimonio anche nel rispetto della salvaguardia della gara dato che è stata presentata una sola offerta.

Il Presidente prende atto di quanto appena affermato dal componente Milan, tiene a precisare che le giustifiche richieste e fornite dalla ditta non sono da considerarsi una carenza del bando ma una possibilità offerta dalla sentenza per quanto riguarda la presentazione di una sola dichiarazione bancaria e addirittura migliorative per quanto riguarda il fatturato e il patrimonio. Ribadisce nuovamente che la ditta avendo barrato la casella "alfa" del DGUE avrebbe potuto fermarsi lì.

Chiede quindi alla commissione se vi siano ulteriori osservazioni al riguardo e, alla luce degli approfondimenti e alle integrazioni fornite dalla ditta, che comunque dimostrano ancor di più il possesso dei relativi requisiti da parte della ditta, afferma che la documentazione amministrativa fornita dalla ditta è in regola e quindi la stessa è regolarmente ammessa.

A questo avvisa verbalmente il Sign. Comisso, presente in sala, che la commissione per l'esame della documentazione tecnica si riunirà domani, alle ore 9.00, alla quale potrà assistere alla sola apertura delle buste ma non al loro esame e valutazione.

Dopo di che il Presidente e gli altri membri della commissione provvedono alla siglatura delle integrazioni fornite dalla ditta (prot. 3394 del 20.3.2017 e prot. 3439 del 21.03.2017).

Il Presidente della Commissione

f.to Geom. Edi Innocente

I componenti

f.to Dott.ssa Elisabetta Milan

f.to Maria Roberta Brescancin

Il Segretario Verbalizzante

f.to Dott. Stefano Padovan



Piazza Castello 1,  
33079 Sesto al Reghena (PN)  
tel. +39 0434 693910  
fax +39 0434 699500  
P.IVA. 00254030935



**Comune di**  
**SESTO AL REGHENA**  
Provincia di Pordenone



EMAIL **segreteria@**  
**com-sesto-al-reghena.regione.fvg.it**  
PEC **comune.sestoalreghena@**  
**certgov.fvg.it**  
C.F. **80003970938**

**Oggetto: “Gara d’appalto per la “Realizzazione in concessione dei lavori di innovazione tecnologica, ottimizzazione energetica, riqualificazione funzionale, adeguamento normativo nonché gestione degli impianti di pubblica illuminazione del capoluogo e delle sue frazioni”.**

**Procedura aperta ai sensi dell’art. 60 del D.Lgs. 50/2016**

## **VERBALE DI GARA – COMMISSIONE TECNICA**

**CIG: 69322734A6 - CUP H66G16000050007**

**L’anno duemiladiciassette, il giorno ventitré, del mese di marzo, alle ore 9.00,** presso la sede del Comune, sita in Piazza Castello n. 1.

Nella sala Giunta/Riunioni, luogo ove si procede alla celebrazione della gara - in seduta pubblica - il Presidente della Commissione – geom. Edi Innocente – trasporta personalmente il plico/scatola precedentemente conservato nell’archivio sito al 2° piano della sede municipale “archivio lavori pubblici”, sempre chiuso a chiave e al quale non vi è la possibilità di accedere dall’esterno, relativo alla gara di cui all’oggetto, alla presenza dei Signori di seguito specificati:

ing. Oscar Pesavento	- Componente esperto esterno
per.ind. Massimiliano Vuaran	- Componente esperto esterno
dott. Stefano Padovan	- Segretario Verbalizzante

all’uopo nominati con determinazione n. 98 del 17.03.2017 dichiara aperta la seduta.

Il Presidente illustra alla commissione dell’avvenuto esame della Busta n. 1 e conseguente ammissione della ditta ed estrae dalla scatola/plico l’offerta tecnica, che risulta essere racchiusa in due buste, correttamente sigillate e confezionate.

Precisa che quest’oggi si procederà – in seduta pubblica - alla sola apertura delle buste relative all’offerta “tecnico-qualitativa” e successivamente si procederà al loro esame e relativa

attribuzione dei punteggi, a porte chiuse. All'apertura delle buste non risulta essere presente pubblico.

Il Presidente procede quindi all'apertura di entrambe le buste e tutto il loro contenuto viene siglato e numerato dai componenti la commissione e progressivamente numerato dal n. 0 al n. 20 e relativi barrati. Al termine il Presidente dichiara che la seduta di gara non è più pubblica (sono le ore 9.15) e la stessa continuerà "a porte chiuse" procedendo alla materiale chiusura della porta di accesso alla sala, ove si celebra la gara, e disponendo nuovamente la chiusura del portone d'accesso al municipio che verrà riaperto alle ore 10.30 per il solo accesso agli uffici in quanto orario di pubblico.

Si prende atto che gli elaborati di gara rispettano quanto richiesto dal disciplinare e dal bando di gara ed in particolare le buste contengono:

1. Il progetto definitivo completo di tutti gli elaborati;
2. La relazione metodologica di illustrazione degli elementi di valutazione dei criteri di punteggio;
3. Bozza di convenzione;

Si rileva che gli elaborati non contengono riferimenti a prezzi e tempistiche.

La commissione procede con l'esame dell'offerta tecnica presentata e, dopo aver verificato il contenuto degli elaborati, concorda nel richiedere alcuni chiarimenti all'offerente con riferimento:

1. come l'Amministrazione può utilizzare il sistema di controllo da remoto, nel periodo di concessione, in particolare per quanto attiene la verifica dell'intensità luminosa delle fonti;
2. nel caso ci sia la necessità sporadica di aumentare l'intensità della fonte luminosa, nelle fasce orarie ove sia eventualmente prevista al minimo, ad esempio per una manifestazione serale, come intenda contabilizzare l'extra consumo;

A tal proposito la commissione concorda che il punteggio, previsto nel criterio 3, al punto 3.2 possa essere assegnato dopo aver valutato le precisazioni sugli aspetti sopra riportati.

La commissione ritiene inoltre indispensabile l'inserimento delle migliorie, proposte e offerte dalla ditta, nel dettato della convenzione.

Non essendo chiaro e specificato la percentuale di variazione dell'intensità delle fonti luminose e in quale fasce oraria, la commissione ritiene indispensabile stabilire che la ditta può eventualmente dimmerare gli impianti garantendo comunque i valori minimi imposti dalla normativa e/o dalle norme di sicurezza in genere. Inoltre ritiene che tale rilievo debba essere inserito nei rapporti contrattuali contenuti in convenzione.

Procede poi alla valutazione e all'attribuzione dei punteggi dell'offerta tecnica come di seguito riportato:

#### **Criterio 1**

1.1	Gestione rapporti con comunità sui piani di informazione e informazione della popolazione e sulla disponibilità di un numero telefonico dedicato per segnalazioni e disservizi	Punti 2
1.2.1	Piano gestionale modalità organizzativa del servizio piano di manutenzione ordinaria e straordinaria, squadra tipo	Punti 4

1.2.2	Tempistiche d'intervento a seguito di chiamata	Punti 3
1.2.3	Sistema di penalità in caso di ritardi gestionali	Punteggio da attribuire dopo la ricezione dei chiarimenti
1.3	Sistema informatico gestionale utilizzato, monitoraggi e rapporti con il concedente, ubicazione delle sede/sede operativa entro una ragionevole distanza dal Comune	Punti 2

## Criterio 2

2.1	Proposte di messa a norma dei quadri elettrici	Punti 3
2.2	Proposte di messa a norma pali e armature stradali da un punto di vista elettrico	Punti 9
2.3	Proposte di messa a norma pali e armature stradali da un punto di vista illuminotecnico	Punto 4

## Criterio 3

3.1.1	Tipologia di fonte di illuminazione	Punti 3
3.1.2	Modelli di ottiche e rese illuminotecniche	Punti 4
3.2	Proposte di risparmio energetico per inserimento di sistemi di controllo e riduzione del flusso luminoso	Punteggio da attribuire dopo la ricezione dei chiarimenti

Sono le ore 13.02, il Presidente dichiara la sospensione della seduta – a porte chiuse – e si accorda con i componenti su data e orario per la ripresa dei lavori che vengono fissati per martedì 28 marzo 2017, alle ore 8.30 rimandando a tale data l'analisi dei restanti criteri 4 e 5. Dopo di che procede a riporre il plico/scatola, unitamente al suo contenuto, nell'archivio sito al 2° piano della sede municipale "archivio lavori pubblici", stanza questa sempre chiusa a chiave e alla quale non è la possibilità di accedere dall'esterno.

**L'anno duemiladiciassette, il giorno ventotto, del mese di marzo, alle ore 8.45**, presso la sede del Comune, sita in Piazza Castello n. 1 riprendono i lavori della commissione – a porte chiuse. Il plico/scatola, conservato nell'archivio sito al 2° piano della sede municipale "archivio lavori pubblici", sempre chiuso a chiave e al quale non vi è la possibilità di accedere dall'esterno, viene materialmente trasportato in sala giunta dal Presidente.

Il Presidente procede alla lettura del verbale della seduta del 23.03.2017 e delle risposte formulate dalla ditta offerente sulle specifiche richieste della commissione, riportate nel verbale della seduta del 23.03.2017, pervenute al protocollo generale dell'ente a mezzo pec (prot. 3674 del 27.03.2017).

Inoltre, in fase di valutazione dell'offerta tecnica, la commissione ritiene di approfondire alcuni aspetti riguardanti l'applicazione di penali da applicarsi nell'eventuale servizio di gestione. Il Presidente decide di contattare telefonicamente la ditta e chiedere alla stessa se l'applicazione della penale riguarda l'investimento complessivo di gestione, previsto dal bando di gara in € 2.140.000,00, oppure se riguarda l'investimento a carico della ditta offerente, previsto dal bando di gara in € 720.000,00.

La ditta, tramite pec pervenuta al protocollo generale dell'ente (prot. 3731 del 28.3.2017), chiarisce che la penale è da intendersi applicabile sul costo dell'investimento privato e quindi sull'importo di € 720.000,00 erroneamente riportato in € 730.000,00.

La commissione specifica che la definizione delle spese di investimento venga opportunamente inserita nell'allegato 2 "Definizioni" della convenzione.

La commissione nonostante la penale venga calcolata sull'importo più basso (720.000,00 in luogo di € 2.140.000,00) ritiene che essa sia congrua e di estrema garanzia per la puntuale gestione degli impianti.

Dopo aver attentamente esaminato i chiarimenti pervenuti dalla ditta, la commissione concorda di attribuire i seguenti punteggi:

#### **Criterio 1**

1.2.3	Sistema di penalità in caso di ritardi gestionali	Punti 3
-------	---	---------

#### **Criterio 3**

3.2	Proposte di risparmio energetico per inserimento di sistemi di controllo e riduzione del flusso luminoso	Punti 10
-----	--	----------

#### **Criterio 4**

4.1	Proposte di migliorie riguardo ai materiali utilizzati, riguardo le caratteristiche tecniche, la qualità, la comprovata affidabilità del produttore, la facilità del ritrovamento dei pezzi di ricambio, ecc, specialmente nel caso di ultimo start up	Punti 1
4.2	Start up intermedi e/o finali nel periodo. Sostituzione delle lampade ed eventualmente delle armature durante il periodo di concessione ed alla fine del periodo	Punti 3

#### **Criterio 5**

5.1	Proposta di completamento impianto di pubblica illuminazione in Via Vissignano (n. 7 punti luce) e nell'incrocio tra Via Sacile e Via Roversecco (n. 5 punti luce) con canalizzazione plinti e cavi già predisposti .....	Punti 1,45
5.2	Proposte di forniture in opera di punti luce di tipo stand alone (fotovoltaico), da posizionarsi nelle seguenti strade: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Via Verdi (n. 3 punti luce)</li> <li>- Via Stazione(n. 2 punti luce)</li> <li>- Via Gai (n. 1 punto luce)</li> <li>...</li> </ul>	Punti 2,10
5.3	Proposte di completamento e/o integrazione di tratti di pubblica nelle seguenti strade: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Via Settimo (n. 9 punti luce)</li> </ul>	Punti 5,7

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Via Mielma (n. 3 punti luce)</li> <li>- Via Friuli (n. 3 punti luce)</li> <li>- Via Zara (n. 4 punti luce)</li> <li>.....</li> </ul>	
5.4	Proposte di installazione di distributori automatici per la fornitura di energia elettrica per autovetture nelle seguenti località: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sesto al Reghena n. 1</li> <li>- Bagnarola n.1</li> <li>- Ramuscello n. 1</li> <li>....</li> </ul>	Punti 0,75

Sulla base dei punteggi attribuiti, gli stessi vengono sommati e riportati, in totale, per criterio come di seguito:

Criterio n. 1	Punti n. 14
Criterio n. 2	Punti n. 16
Criterio n. 3	Punti n. 17
Criterio n. 4	Punti n. 4
Criterio n. 5	Punti n. 10
<b>TOTALE</b>	<b>punti n. 61</b>

Sulla base dei punteggi sopra riportati la commissione quantifica in 61 punti il punteggio da assegnare all'offerta tecnico qualitativa.

Alle ore 11.00 termina la seduta a porte chiuse e il Presidente comunica che la commissione procederà ora con i lavori – in seduta pubblica – unitamente ai componenti interni, per l'apertura della busta n. 3 – offerta economica.

Il Presidente della Commissione

Geom. Edi Innocente

I componenti esperti

Ing. Oscar Pesavento

Per. Ind. Massimiliano Vuaran

Il Segretario Verbalizzante

Dott. Stefano Padovan



Piazza Castello 1,  
33079 Sesto al Reghena (PN)  
tel. +39 0434 693910  
fax +39 0434 699500  
P.IVA. 00254030935



**Comune di**  
**SESTO AL REGHENA**  
*Provincia di Pordenone*



EMAIL [segreteria@com-sesto-al-reghena.regione.fvg.it](mailto:segreteria@com-sesto-al-reghena.regione.fvg.it)  
PEC [comune.sestoalreghena@certgov.fvg.it](mailto:comune.sestoalreghena@certgov.fvg.it)  
C.F. 80003970938

**Oggetto: “Gara d’appalto per la “Realizzazione in concessione dei lavori di innovazione tecnologica, ottimizzazione energetica, riqualificazione funzionale, adeguamento normativo nonché gestione degli impianti di pubblica illuminazione del capoluogo e delle sue frazioni”.**

Procedura aperta ai sensi dell’art. 60 del D.Lgs. 50/2016

## **VERBALE DI GARA**

### **APERTURA OFFERTA BUSTA N. 3 – OFFERTA ECONOMICA**

**CIG: 69322734A6 - CUP H66G16000050007**

**L’anno duemiladiciassette, il giorno ventotto, del mese di marzo, alle ore 11.05**, presso la sede del Comune, sita in Piazza Castello n. 1.

Nella sala Giunta/Riunioni, luogo ove si procede alla celebrazione della gara - in seduta pubblica - il Presidente della Commissione – geom. Edi Innocente – alla presenza dei Signori di seguito specificati:

ing. Oscar Pesavento	- Componente esperto esterno
per.ind. Massimiliano Vuaran	- Componente esperto esterno
dott.ssa Elisabetta Milan	- componente interno
Maria Roberta Brescancin	- componente interno
dott. Stefano Padovan	- Segretario Verbalizzante

all’uopo nominati con determinazione n. 98 del 17.03.2017 dichiara aperta la seduta.

Il Presidente comunica che la seduta, precedentemente convocata per le ore 10.00, ha subito un ritardo in quanto la commissione, per la valutazione dell’offerta tecnico-qualitativa, ha avuto bisogno di verificare meglio alcuni aspetti della stessa.

Prosegue informando l’intera commissione che all’offerta tecnico qualitativa, completa di tutti gli elaborati richiesti dal bando e dal disciplinare di gara, è stato assegnato un punteggio complessivo di punti 61.

Procede all'apertura della busta n. 3 – offerta economica, regolarmente sigillata e confezionata, che si trova già in sala giunta/riunioni in quanto contenuta nel plico/scatola trasportato direttamente dal Presidente in mattinata, alle ore 8.30, per la prosecuzione dei lavori della commissione tecnica, seduta che si è tenuta a porte chiuse.

Il Presidente procede alla verifica della busta n. 3, regolarmente sigillata e confezionata, alla sua apertura e all'elencazione e successiva siglatura che consta in n. 6 documenti identificati dalla lettera A) alla lettera F), da parte di tutti i membri della commissione, di tutti i documenti contenuti in detta busta, così riassunti:

- a) Modulo offerta economica;
- b) Prime indicazioni sul piano di sicurezza e coordinamento – costi;
- c) Quadro economico;
- d) Elenco prezzi unitari;
- e) Piano economico finanziario;
- f) Asseverazione sul piano economico finanziario.

La commissione, nell'esaminare il contenuto dell'offerta economica, si sofferma principalmente sul verificare gli elementi che compongono la convenienza economica del progetto d'investimento e della sua capacità di rimborsare il capitale di rischio, in particolare i costi ed i ricavi del progetto e le relative fonti di finanziamento. La commissione pertanto, al fine di verificare i costi del progetto finanziario, ritiene di chiedere alla ditta di sviluppare il prospetto relativo al quadro economico di spesa dell'investimento applicando alle quantità della lista delle lavorazioni e forniture, contenute nella busta n. 2 – offerta tecnico qualitativa (progressivo n. 2) i prezzi riportati nell'elenco prezzi contenuto nella busta n. 3 – offerta economica individuata con la lettera d). La commissione decide di chiedere telefonicamente alla ditta di fornire detto elaborato.

Il Presidente, nell'attesa di ricevere quanto richiesto alla ditta, in accordo con i componenti, decide di sospendere la seduta e di riprendere i lavori nella giornata di domani - 29.03.2017 - alle ore 12.00. Dopo di che procede personalmente a riportare il plico nella stanza archivio sita al 2° piano della sede municipale.

**L'anno duemiladiciassette, il giorno ventinove, del mese di marzo, alle ore 12.00**, presso la sede del Comune, sita in Piazza Castello n. 1 riprendono i lavori della commissione - in seduta pubblica. Il Presidente della Commissione – geom. Edi Innocente – comunica che il prospetto richiesto alla ditta è regolarmente pervenuto questa mattina (prot. n. 3801 di data odierna) e procede, in particolare con gli esperti esterni, alla verifica dei dati ivi contenuti.

Dopo attento esame e fatte le opportune valutazioni, verificato che i dati riportati nell'elaborato richiesto alla ditta riporta testualmente i contenuti della lista delle lavorazioni e fornitura e dell'offerta prezzi, e che le operazioni analitiche sono corrette come controllate dallo stesso Presidente.

La commissione rileva che come previsto al punto 20, comma 1, lettera f) la bozza di convenzione contiene specifico articolo che contempla la modalità di gestione di eventuali punti luce aggiuntivi, rispetto a quelli inseriti nel progetto preliminare, che si andranno ad installare o acquisire al patrimonio dell'Ente, nel periodo di concessione.

Evidenziato altresì che nell'elaborato di verifica dei costi del progetto finanziario sopra riportato risultano comprese le opere di miglioria contenute nell'offerta, pari a stimati € 83.000,00, nonché tutti i costi necessari a dotare l'impianto del controllo remoto, la commissione, anche in presenza di una sola offerta, ritiene la stessa congrua, in quanto formulata sulla base del progetto preliminare approvato dall'Amministrazione Comunale e concorda nell'attribuire alla stessa un coefficiente VI, come da disciplinare di gara punto 8, paragrafo 13, par a 1 (un) punto così calcolato:

$$V_j = 1 \times \frac{107.000,00}{107.000,00}$$

Tale indice determina un punteggio da assegnare pari a 25.

Alle ore 13.20 terminano le operazioni di gara.

Il Presidente della Commissione

f.to geom. Edi Innocente

I componenti esperti esterni

f.to Ing. Oscar Pesavento

f.to Per.ind. Massimiliano Vuaran

I componenti interni

f.to dott.ssa Elisabetta Milan

f.to Maria Roberta Brescancin

Il Segretario Verbalizzante

f.to dott. Stefano Padovan



Piazza Castello 1,  
33079 Sesto al Reghena (PN)  
tel. +39 0434 693910  
fax +39 0434 699500  
P.IVA. 00254030935



**Comune di**  
**SESTO AL REGHENA**  
Provincia di Pordenone



EMAIL [segreteria@com-sesto-al-reghena.regione.fvg.it](mailto:segreteria@com-sesto-al-reghena.regione.fvg.it)  
PEC [comune.sestoalreghena@certgov.fvg.it](mailto:comune.sestoalreghena@certgov.fvg.it)  
C.F. 80003970938

**Oggetto: “Gara d’appalto per la “Realizzazione in concessione dei lavori di innovazione tecnologica, ottimizzazione energetica, riqualificazione funzionale, adeguamento normativo nonché gestione degli impianti di pubblica illuminazione del capoluogo e delle sue frazioni”.**

Procedura aperta ai sensi dell’art. 60 del D.Lgs. 50/2016

## **VERBALE RIASSUNTIVO E PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE**

**CIG: 69322734A6 - CUP H66G16000050007**

**L’anno duemiladiciassette, il giorno ventinove, del mese di marzo, alle ore 13.25**, presso la sede del Comune, sita in Piazza Castello n. 1.

Nella sala Giunta/Riunioni, luogo ove si procede alla celebrazione della gara - in seduta pubblica - il Presidente della Commissione – geom. Edi Innocente – alla presenza dei Signori di seguito specificati:

ing. Oscar Pesavento	- Componente esperto esterno
per.ind. Massimiliano Vuaran	- Componente esperto esterno
dott.ssa Elisabetta Milan	- componente interno
Maria Roberta Brescancin	- componente interno
dott. Stefano Padovan	- Segretario Verbalizzante

all’uopo nominati con determinazione n. 98 del 17.03.2017 dichiara aperta la seduta.

La commissione:

**Preso atto** che alla procedura di gara per l’aggiudicazione dell’appalto in oggetto è pervenuta la sola offerta della ditta C.I.EL srl di Codroipo (UD);

**Visti:**

- il verbale di apertura busta n. 1 “documentazione amministrativa” datato 20.03.2017 e 22.03.2017 (All. 1 e parte integrante e sostanziale del presente atto);
- il verbale di apertura busta n. 2 “offerta tecnico qualitativa” datato 23.03.2017, 28.03.2017 e 29.03.2017 (All. 2 e parte integrante e sostanziale del presente atto);

- il verbale di apertura busta n. 3 “offerta economica” datato 28.03.2017 e 29.03.2017 (All. 3 e parte integrante e sostanziale del presente atto);

**Precisato** che la ditta è stata ammessa alla gara ed ha ottenuto i seguenti punteggi:

Offerta Tecnico qualitativa	Punti 61
Offerta Economica	Punti 25

Tutto ciò premesso La Commissione pertanto:

- **assegna** all’offerta della ditta C.I.EL srl di Codroipo il punteggio complessivo di 86 e ritiene la stessa complessivamente congrua.

- **propone** al R.U.P., ai sensi dell’art. 33, comma 1 del D.Lgs 50/2016, di aggiudicare l’appalto per la “Realizzazione in concessione dei lavori di innovazione tecnologica, ottimizzazione energetica, riqualificazione funzionale, adeguamento normativo nonché gestione degli impianti di pubblica illuminazione del capoluogo e delle sue frazioni”, alla ditta C.I.EL srl di Codroipo (UD).

La seduta termina alle ore 13.30.

Il Presidente della Commissione

f.to geom. Edi Innocente

I componenti esperti esterni

f.to Ing. Oscar Pesavento

f.to per.ind. Massimiliano Vuaran

I componenti interni

f.to dott.ssa Elisabetta Milan

f.to Maria Roberta Brescancin

Il Segretario Verbalizzante

f.to dott. Stefano Padovan