



VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Adunanza Straordinaria - di Prima convocazione – seduta Pubblica

Oggetto: APPROVAZIONE DEL PIANO DEGLI INTERVENTI N. 1; VALUTAZIONE DELLE OSSERVAZIONI PERVENUTE.

L'anno **duemilaquattordici** il giorno **venti** del mese di **febbraio** alle ore **19:00** nella residenza comunale con inviti diramati in data utile si è riunito il Consiglio Comunale.

Eseguito l'appello risultano:

COMPONENTI	Presente(P) Assente(A)	COMPONENTI	Presente(P) Assente(A)
GALVAN VALERIO	P	MUNARI GIORGIO	P
FOGAGNOLO LUCIANO ANTONIO	P	TADIELLO ILARIA	P
MANIEZZO MARIO	P	GABRIELLI CLAUDIO VITTORINO	P
PIOLA GIACOMINO	P	MENON DANIELE	P
PECI GAETANO	P	PREVIATO FAUSTO	P

Assiste alla seduta il sig. ZAPPATERRA NATALIA SEGRETARIO COMUNALE

Il Sig. GALVAN VALERIO, nella sua veste di SINDACO Presidente, constatato legale il numero degli intervenuti, dichiara aperta la seduta e, previa designazione a scrutatori dei Consiglieri.:

PIOLA GIACOMINO

TADIELLO ILARIA

PREVIATO FAUSTO

Invita il Consiglio a discutere e deliberare sull'oggetto sopra indicato, compreso nell'odierna adunanza

VISTO: si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica (art. 49 T.U. Ord. Enti Locali ex Dlgs267/2000)

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
MAGOSSO ERMANN0

N. 140 reg. Pubblicazioni

REFERTO DI PUBBLICAZIONE

Certifico io sottoscritto Segretario Comunale su conforme dichiarazione del messo che copia del presente verbale venne pubblicato il giorno

Nel sito web istituzionale di questo Comune accessibile al pubblico (art. 32 co.1 della legge 18/06/2009 n.69) per rimanervi 15 giorni consecutivi ai sensi dell'art.124, c. 1, del T.U. sull'Ord. Enti Locali ex Dlgs n.267/2000.

IL SEGRETARIO COMUNALE
ZAPPATERRA NATALIA

Il Sindaco introduce l'argomento illustrandolo a grandi linee. Da poi la parola al tecnico incaricato Ing. Romanato il quale spiega dettagliatamente le osservazioni pervenute ed illustrando l'accoglimento o meno delle stesse;

Premesso che:

Con deliberazione n 28 del 03/10/2013, il Consiglio Comunale ha adottato il Piano degli Interventi ai sensi dell'art. 18 della legge regionale nr. 11/2004;

- In seguito al deposito e alla pubblicazione degli atti del Piano degli Interventi, nei termini previsti dalla legge, non è pervenuta alcuna osservazione mentre, sono pervenute da parte di privati n° 06 osservazioni fuori termine che, si è ritenuto comunque di considerare;

- Che il progettista incaricato, per ciascuna osservazione ha analizzato il contenuto delle richieste e che nella scheda predisposta riporta la proposta di controdeduzione e le motivazioni ed è stata proposta all'Amministrazione la quale, con le eventuali modifiche del caso, l'ha fatta propria.

- Visto il Decreto Legislativo 18 agosto 2000 n. 267 e ss.mm.ii ed in particolare l'art. 78, comma 2 che dispone quanto segue:

2. Gli amministratori di cui all'articolo 77, comma 2, devono astenersi dal prendere parte alla discussione ed alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o di loro parenti o affini sino al quarto grado. L'obbligo di astensione non si applica ai provvedimenti normativi o di carattere generale, quali i piani urbanistici, se non nei casi in cui sussista una correlazione immediata e diretta fra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini fino al quarto grado.

Prima di procedere all'esame di ogni singola osservazione il Consiglio da atto della necessità di provvedere a correggere le tavole del Piano degli Interventi in approvazione dei contenuti del precedente atto deliberativo n. 30 del 03/10/2013 con il quale si dava atto da parte della Ditta Asfo Sp.A. dell'avvenuto adempimento degli obblighi di cui alla convenzione Rep. 72.974 del 11/10/2011 a riferimento alla trasformazione urbanistica delle aree ai sensi dell'art.5 dell'atto della citata convenzione per cui dovrà essere inserita come area produttiva D1 la porzione esclusa del mappale 656 del foglio 12;

Si procede all'esame, una per una, delle osservazioni in argomento al Consiglio Comunale per l'illustrazione dei contenuti, per la discussione e la votazione delle stesse;

- **osservazione n. 1**

presentata dalla sig. Pavanello Luciana, pervenuta il 28/12/2012 prot. n. 6361;. Sentita l'illustrazione dell'osservazione da parte del progettista e dell'accogliibilità della stessa;

Il Presidente pone in VOTAZIONE palese, per alzata di mano, la proposta del tecnico incaricato formulata sull'osservazione n. 1 che ottiene voti favorevoli n. 10, contrari n. 0 ed astenuti n. 0,

pertanto l'osservazione è da ritenersi accolta;

- **osservazione n. 2**

presentata dai sig. Pavanello Gianni e Chierigato Daniela, pervenuta il 09/12/2013 prot. n. 5849;

Il progettista, illustra l'osservazione e propone la accogliibilità della stessa spiegandone i motivi;

Il Presidente pone in VOTAZIONE palese, per alzata di mano, la proposta del tecnico incaricato formulata sull'osservazione n. 2 che ottiene voti favorevoli n. 10 contrari n. = ed astenuti n. =
pertanto l'osservazione è da ritenersi accolta;

- **osservazione n. 3**

presentata dai sig. Pavanello Gianni e Pavanello Luciana, pervenuta il 09/12/2013 prot. n. 5851;
Il progettista, illustra l'osservazione, illustrandone i motivi di accoglibilità
Il Presidente pone in VOTAZIONE palese, per alzata di mano, la proposta del tecnico incaricato formulata sull'osservazione n. 3 che ottiene voti favorevoli n. 10 contrari n. = ed astenuti n. =,
pertanto l'osservazione è da ritenersi accolta;

- **osservazione n. 4**

presentata dal sig. Gabrielli Claudio Vittorino, pervenuta il 05/02/2014 prot. n. 607;
ESCE DALL'AULA IL CONSIGLIERE GABRIELLI, I PRESENTI SONO 9
Il progettista, illustra l'osservazione spiegandone l'accoglibilità;
Il Presidente pone in VOTAZIONE palese, per alzata di mano, la proposta del tecnico incaricato formulata sull'osservazione n. 4 che ottiene voti favorevoli n. 9, contrari n. = ed astenuti n. =
pertanto l'osservazione è da ritenersi accolta;

Rientra in aula il consigliere Gabrielli i presenti sono 10

- **osservazione n. 5**

presentata dal sig. Muscatiello Michele, pervenuta il 11/02/2014 prot. n. 745;
Il progettista, illustra l'osservazione., spiegandone i motivi della non accoglibilità
Il Presidente pone in VOTAZIONE palese, per alzata di mano, la proposta del tecnico incaricato formulata sull'osservazione n. 5 che ottiene voti favorevoli n. 8, contrari n. = ed astenuti n. 2 (Menon, Gabrielli),
pertanto l'osservazione è da ritenersi non accolta;

- **osservazione n. 6**

presentata dal sig. Zamignan Severino, pervenuta il 14/02/2014 prot. n. 817;
Il progettista, illustra l'osservazione, spiegando i motivi della non accoglibilità, chiarisce poi al consigliere Previato che si è verificato lotto per lotto se si volevano conservare le capacità edificatorie. Chiarisce altresì che c'è stata la necessaria informazione.
Il Presidente pone in VOTAZIONE palese, per alzata di mano, la proposta del tecnico incaricato formulata sull'osservazione n. 6 che ottiene voti favorevoli n. 8 contrari n. = ed astenuti n. 2 (Menon, Gabrielli),
pertanto l'osservazione è da ritenersi non accolta ;

Conclusa la votazione delle osservazioni,

IL CONSIGLIO COMUNALE

RICHIAMATA la deliberazione del Consiglio Comunale n° 28 del 03/10/2013, avente per oggetto: "ADOZIONE DEL PIANO DEGLI INTERVENTI";

DATO ATTO che in data 25/10/2013 è stato pubblicato l'avviso di deposito all'Albo, sul sito internet del Comune di Villamarzana e su due quotidiani quali "il Gazzettino" ed il "Corriere Rovigo";

DATO ATTO altresì che gli atti sono stati depositati nella sede comunale presso l'Area Tecnica dal 25/10/2013 al 15/01/2014;

CONSIDERATO che nei trenta giorni successivi alla pubblicazione sono pervenute cinque osservazioni tutte oltre il termine previsto;

VISTI gli atti predisposti dal progettista incaricato che ha redatto una scheda di sintesi riepilogativa per ciascuna osservazione pervenuta, nella quale sono stati descritti i contenuti dell'osservazione rispetto alle previsioni del PI adottato, e formulata una proposta di accoglimento, accoglimento parziale o rigetto; inoltre le stesse osservazioni sono state individuate sulla su appositi estratti allegati alla scheda predisposti dal tecnico incaricato;

VISTO lo studio di compatibilità idraulica redatto dall'ing. Fabrizio Ravagnani, acquisito al prot. comunale al n. 4251 in data 30/08/2013;

VISTI i pareri favorevoli nel merito dello studio della compatibilità idraulica espressi dal Consorzio di Bonifica Adige Po a prot. 11714/1-5-6 del 10/10/2013, prot. comunale n. 4902 del 14/10/2013 e dell'Ufficio Regionale del Genio Civile di Rovigo del 22/10/2013 pro. 454620 acquisita al prot. comunale n. 5070 del 23/10/2013;

VISTA la Legge Regionale n. 11/2004 ed in particolare l'art. 18;

VISTO il parere espresso, ai sensi dell'art. 49 del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, dal responsabile del settore Area Tecnica in ordine alla regolarità tecnica della proposta;

Con voti favorevoli n. 8, astenuti n. 2 (Menon, Gabrielli) e contrari n. =0 essendo i presenti n10 e i votanti n. 8, espressi nelle forme di legge:

DELIBERA

- 1) di prendere atto che, a seguito al regolare deposito degli atti del Piano degli Interventi adottato con propria deliberazione n. 28 del 03/10/2013, sono pervenute sei osservazioni tutte oltre il termine previsto;
- 2) di provvedere alla correzione delle tavole del Piano degli Interventi in approvazione dei contenuti del precedente atto deliberativo n. 30 del 03/10/2013 con il quale si dava atto da parte della Ditta Asfo Sp.A. dell'avvenuto adempimento degli obblighi di cui alla convenzione Rep. 72.974 del 11/10/2011 a riferimento alla trasformazione urbanistica delle aree ai sensi dell'art.5 dell'atto della citata convenzione per cui dovrà essere inserita come area produttiva D1 la porzione esclusa del mappale 656 del foglio 12;
- 3) di accogliere; accogliere parzialmente; rigettare, le osservazioni pervenute con le modalità e secondo le motivazioni espresse nella allegata scheda predisposta dal progettista incaricato, facenti parte integrante della presente deliberazione;
- 4) di approvare il Piano degli Interventi adottato con propria deliberazione n. 28 del 03/10/2013, composto dai medesimi elaborati modificati ed integrati a seguito delle controdeduzioni alle osservazioni pervenute così come indicato nella scheda allegata al presente provvedimento;
- 5) di approvare lo studio di compatibilità idraulica tenendo in considerazione i pareri espressi dal Consorzio di Bonifica Adige Po e dall'Ufficio Regionale del Genio Civile di Rovigo;

- 6) di incaricare il Dirigente dell'Area Tecnica di tutti gli adempimenti necessari e conseguenti alla presente deliberazione, compreso l'adeguamento della cartografia e degli altri elaborati tecnico-amministrativi, provvedendo contestualmente alla correzione di alcuni errori materiali individuati nella trattazione degli stessi, durante il periodo di deposito e controdeduzione alle osservazioni pervenute;
- 7) di dare atto che è stato dato corso agli adempimenti di trasparenza e pubblicità dettati dall'art. 39 del D.Lgs. 14.03.2013, n. 33;
- 8) di dare atto che è stato acquisito il prescritto parere tecnico favorevole sul presente provvedimento ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/2000.

Il presente verbale viene letto e sottoscritto come segue:

IL SEGRETARIO COMUNALE
ZAPPATERRA NATALIA

IL PRESIDENTE
GALVAN VALERIO

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Si certifica che la su estesa deliberazione è stata pubblicata nelle forme di legge nel sito web istituzionale del Comune accessibile al pubblico (art. 32 co.1 della L.18/06/2009 n. 69) dal _____ per quindici giorni consecutivi.-

e che la stessa E' DIVENUTA ESECUTIVA ai sensi del co. 1 dell'art. 134 del T.U. sull'ordinamento Enti Locali ex D. lgs. 267/2000.

Li _____

IL SEGRETARIO COMUNALE
ZAPPATERRA NATALIA
