

# COMUNE DI TRIBANO

*Provincia di Padova*

## CONSIGLIO COMUNALE

### Verbale della seduta n.8

L'anno **duemilaventuno** addì **venti** del mese di dicembre alle ore **21:05**, convocato su determinazione del Presidente del Consiglio con avviso spedito nei modi e ne termini previsti dall'apposito Regolamento, il Consiglio Comunale si è riunito presso la **Sala Consiliare** del Comune di Tribano, in **Ordinaria seduta pubblica di Prima Convocazione**.

All'inizio della seduta, risultano presenti e assenti:

	Presenti	Assenti
CAVAZZANA MASSIMO	Presente	
BICCIATO ALBERTO	Presente	
BENELLE LUANA	Presente	
BOTTARO LUCA	Presente	
MENEGHESSO MASSIMO	Presente	
NUCIBELLA DAVIDE	Presente	
SALIN VITTORIO	Presente	
VIGATO NIKOLAS	Presente	
ZENNA MIRCA	Presente	
BAZZARELLO ROBERTO	Presente	
BRASOLIN BRUNO	Presente	
GIACOMETTI NICOLA	Assente (G)	
MAREGA FRANCESCO	Assente	

e pertanto complessivamente presenti n. 11 componenti del Consiglio su 13 componenti assegnati.

Presiede il Sindaco: Cavazzana Massimo

Partecipa il Segretario: Buson Roberto

La seduta è legale

#### **SINDACO:**

Buonasera a tutti, ben arrivati. Partiamo con il Consiglio comunale. Questa sera avremo dei punti significativi per quanto riguarda il bilancio. Facciamo l'appello. Il Segretario fa l'appello.

- Si procede all'appello nominale.

#### **CONSIGLIERE BAZZARELLO:**

Il Consigliere Giacometti è assente perché ha fatto tardi al lavoro.

#### **SINDACO:**

Va bene. Buonasera a tutti, iniziamo con il primo punto all'ordine del giorno:

**APPROVAZIONE NOTA DI AGGIORNAMENTO AL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE – DUP – PERIODO 2022-2024 – ART. 170 COMMA 1 DEL TUEL N.267/2000**

Noi abbiamo già approvato il DUP, prima di approvare però il bilancio lo abbiamo adeguato ad alcuni punti significativi. I punti più significativi sono l'aumento del personale in termini assoluti per quanto riguarda la presenza di un Vigile, che porteremo a 18 ore, e poi ci sono delle modifiche sul Piano Triennale delle opere. Questi sono i due punti che vanno a modificare il nostro DUP e pertanto in funzione di questo, visto anche che poi ne parleremo anche durante il bilancio dei punti specifici, mettiamo in approvazione...

**SINDACO:**

...fermo restando le osservazioni che verranno adesso disposte in Consiglio. La discussione è aperta. La parola a chi la vuole.  
Parola a Roberto Bazzarello.

**CONSIGLIERE BAZZARELLO:**

Ringrazio che ci stava censurando, no, scherzavo. Visto che l'altra volta voi avete dedicato circa due ore, ho fatto un bellissimo intervento da un'ora e mezza. Scherzi a parte noi abbiamo esaminato il DUP e abbiamo alcune domande. Innanzitutto, l'altra volta avete presentato il bilancio di previsione che poi è collegato anche al punto numero 7 che andremo a vedere; su questo abbiamo fatto degli emendamenti, li vedremo più tardi. Al momento facciamo il punto della situazione su alcuni lavori. Abbiamo visto in modo particolare che nel Piano Triennale delle opere viene fatto riferimento all'acquisizione della Sala Navarini e abbiamo visto anche che c'è una progettualità. Premesso che nel programma triennale dei lavori pubblici c'è scritto che si realizzerà la Sala per un intervento di 400.000 euro nel 2024 e nell'elenco annuale delle opere sottosoglia invece c'è scritto acquisizione per 25.000.

Volevamo capire se questo significa che c'è già un accordo con la Curia che è proprietaria dello spazio? Se c'è una perizia di stima che dice che questa Sala costa 25.000? Se c'è uno studio di fattibilità su quella che sarà l'opera che si vuole realizzare, perché su questo potremmo aprire una discussione; nel senso che dal nostro punto di vista ci possono essere delle perplessità. Devo anche dirvi, ma non so se è un riscontro di adesso o un riscontro del punto successivo del bilancio, ovvero che nel parere dell'Organo di Revisione ho visto che ci sono delle incongruenze.

**SINDACO:**

È una cosa successiva questa.

**CONSIGLIERE BAZZARELLO:**

Ok, perfetto.

**SINDACO:**

Parliamo del punto specifico.

**CONSIGLIERE BAZZARELLO:**

Parlando del punto specifico, se lei ci vuole delucidare che cosa ha intenzione di fare e qual è lo stato di fattibilità per la Sala Navarini. Lo stesso vale per quanto riguarda l'acquisizione del terreno per area impianti sportivi, dove vengono investiti 50.000 euro. Lo stesso vale per quanto riguarda la sistemazione del percorso del cimitero dove c'è scritto 35.000 nelle opere sottosoglia, ma a sua volta poi da altre parti c'è un altro investimento con un mutuo, ho visto che è anche importante.

**SINDACO:**

Mutuo di cosa?

**CONSIGLIERE BAZZARELLO:**

Ho letto che c'è un mutuo per la sistemazione del cimitero.

**SINDACO:**

Nessuno ha mutuo per ora, zero mutui.

**CONSIGLIERE BAZZARELLO:**

Vuol dire che qualcuno ha sbagliato a scrivere, dopo ve lo segnalo.

**SINDACO:**

Non c'è. Zero mutui.

**CONSIGLIERE BAZZARELLO:**

C'è scritto e qualcuno l'ha firmato, significa... sennò non lo avrei letto.

**SINDACO:**

Non ci sono mutui. Dopodiché verificiamo...

**CONSIGLIERE BAZZARELLO:**

Volevamo capire questo. Dato per scontato che non siamo stati coinvolti come sempre nel DUP, noi dovremmo dare parere contrario però ci farebbe piacere capire qual è la progettualità di tutto. Riteniamo anche che sia positivo partire con il Piano PEBA, ma 15.000 euro a fronte di un milione di investimenti che dobbiamo fare sia veramente pochissimo. Questo è il vostro libro dei sogni, ovvero le opere sottosoglia inferiore ai 100.000 che si possono fare con l'avanzo di bilancio con gli oneri...

**SINDACO:**

Ne discutiamo dopo. Ci sono gli emendamenti, poi discutiamo di questa cosa.

**CONSIGLIERE BAZZARELLO:**

Nel frattempo, ci illustri qual è la progettualità.  
Grazie.

## **SINDACO:**

Benissimo. Premesso che il Piano Triennale è un Piano di proiezione. Noi difatti quando abbiamo presentato il bilancio abbiamo visto che ci siamo fermati al 2022, le proiezioni sono 2023-2024. Quali sono le prospettive? Le prospettive sono:

- Ponte via Bragadine, penso, non avete detto niente, vada bene: 450.000 euro;
- Ponte di via Pocasso: 350.000 euro;
- Abbiamo l'efficientamento energetico della palestra, anche questo penso che vada bene a questo punto.

Invece per quanto riguarda la questione di Sala Navarini che è sottosoglia, abbiamo iniziato a intraprendere un percorso che può avere diversi sbocchi. C'è uno sbocco che prevede l'acquisizione della Sala Navarini da parte dell'Ente comunale; Sala Navarini, in questo momento, è molto degradata e richiede un intervento significativo. L'intervento che noi vogliamo farne riguarda l'aspetto culturale, sociale scolastico come sala polivalente; a noi manca, di fatto, una sala teatrale, una sala riunioni, una sala che sia dedicata a questo tipo di attività ovvero non abbiamo all'interno del paese nulla di tutto questo.

Ne abbiamo parlato con la Parrocchia, abbiamo messo in linea di massima l'interesse reciproco affinché si arrivi a questo punto; sta per essere eseguita una perizia di stima. Se domani mattina avremo disponibilità di questo importo economico per chiudere l'operazione la faremo nostra, poi ci sono tutti i costi referenti per metterla a posto. Se non sarà possibile questa strada ci sarà una seconda strada che richiederemo, che è quella della concessione trentennale preferibilmente e andremo ad agire in ogni caso su Sala Navarini. Il concetto di base sta nel fatto che potremmo avere un finanziamento, stiamo già operando per avere questo tipo di finanziamento e l'obiettivo è rigenerare completamente questa Sala polivalente da destinare alle scuole e da destinare a tutte le attività culturali collegate in maniera tale che avendo anche secondo teatro molto importante, che è quello di Bagnoli, e avendo un riferimento con realtà come Febo Teatro e quant'altro si possa generare una sinergia con una seconda sala, che non potrà avere la capienza del teatro di Bagnoli, ma con una seconda sala dove ci saranno circa 130-140 posti ben disposti per l'attività che può essere fatta in questo paese.

Noi ci siamo aperti una finestra, perché per fare tutto questo ne abbiamo già discusso in via preliminare; adesso vedremo quali delle due strade potranno essere attivate. Se necessiterà, aumenteremo anche la disposizione in termini economici, se ce n'è motivo, perché stiamo acquisendo un bene che sappiamo tutti che ha bisogno di un intervento radicale, con tutte le difficoltà del caso. Sta di fatto che le alternative sono due lì: o lasciamo che il tempo faccia cadere Sala Navarini, anche perché l'interesse dei privati da parte della Parrocchia mi sa che in quel posto là non ce ne stanno; l'altra soluzione sarebbe eliminare completamente Sala Navarini e spostare l'intervento da un'altra parte. Ad esempio, cosa che abbiamo valutato anche in questi termini o andare però a ricordare che c'è anche una questione di nozione storica, Sala Navarini ha una valenza storica molto importante per la nostra comunità. Lì si sono svolte quasi tutte le attività teatrali all'interno del nostro contesto e l'idea è quella di mettere insieme tutti questi elementi e arrivare a questo tipo di questione.

Poi per quanto riguarda invece il cimitero. Cimitero abbiamo fatto un investimento graduale anno su anno; quest'anno siamo arrivati a realizzare i famosi ossari. Abbiamo però all'interno del cimitero tutta una serie di altre opere minori che devono essere fatte; ad esempio, dobbiamo smontare la ringhiera della parte superiore che è stata montata in ferro, non è zincata. Bisognerebbe toglierla, andare a zincarla e rimetterla al suo posto perché una ringhiera di quel genere è un mutuo continuativo, perché ogni due anni purtroppo si ripresenta tutta la ruggine e quant'altro. Non abbiamo percorsi, ad esempio, di fronte ai loculi che sono stati fatti negli anni '70; a terra abbiamo ancora la ghiaia e non abbiamo percorsi strutturati. L'idea è di valutare, a seguito delle disponibilità che abbiamo, altra serie di interventi, che abbiamo già fatto; anche dei percorsi, ad esempio, di accesso ai bagni, abbiamo già fatto dei percorsi ex novo e abbiamo messo in movimento tutta una serie di azioni. Altrettanto adesso stiamo valutando interventi di questo genere per riqualificare i percorsi pedonali. Fermo restando che stiamo apportando una significativa variazione in termini assoluti per quanto riguarda anche le estumulazioni; per cui, riavremo una buona parte dei loculi liberi e potranno essere

occupati senza andare a fare loculi nuovi, però è anche vero, ripeto, che in questi 3 anni abbiamo riqualificato il cimitero e vorremmo completarlo con la parte che riguarda soprattutto i percorsi, che ancora tutt'oggi hanno delle carenze. Fermo restando che questo si inquadra anche nella risoluzione della Legge 13, ovvero nell'ambito del PEBA dove abbiamo possibilità in questo caso di intervenire anche con soldi diretti dentro la parte cimiteriale. Invece, abbiamo destinato un'altra parte di soldi ben specifici proprio per partire con il PEBA negli altri edifici pubblici.

Detto questo, a questo punto io metterei in votazione il punto all'ordine del giorno.

Chi è favorevole? 9.

Chi si astiene? Nessuno.

Chi vota contrario? 2.

Grazie per la votazione.

Punto numero 2:

#### **APPLICAZIONE NUOVA IMU LEGGE DI BILANCIO N. 160/19 PER L'ANNO 2022 – CONFERMA ALIQUOTE**

Realmente non è nuova l'IMU, perché l'IMU è esistente. Noi su questo punto riconfermiamo l'IMU già preesistente. Sappiamo benissimo che sulla prima casa non esiste l'IMU di fatto; riconfermiamo questa aliquota in termini assoluti. Fermo restando che pur riconfermando le aliquote abbiamo dato la possibilità, attraverso canali diretti di finanziamento dal punto di vista sociale, nell'aiuto delle persone. Abbiamo pensato di non inasprire nessuna clausola fiscale, ma abbiamo tentato di intervenire sui casi ben specifici che vengono predisposti e così seguiti direttamente dal nostro settore sociale. Pertanto, per quanto riguarda l'IMU e l'aliquota, andiamo a riconfermare l'aliquota preesistente con le agevolazioni che erano già presenti anche per quest'anno. La discussione è aperta.

#### **CONSIGLIERE BAZZARELLO:**

Sul punto, noi restiamo fermi sull'idea che abbiamo già espresso negli anni passati ovvero che avremmo avuto piacere che ci fosse un maggiore coraggio anche nella rivisitazione delle aliquote per il semplice motivo che sono state introdotte nel 2014. In questo momento a seguito anche di un bilancio completamente diverso e nonostante ciò e nonostante le detrazioni stiamo sempre parlando di continuare a confermarle senza mai pensare a diminuirle. Esprimeremo, come sempre, come ogni anno, voto contrario.

#### **SINDACO:**

Su questo punto propongo la votazione.

Chi è favorevole al mantenimento delle aliquote? 9.

Chi è astenuto? Nessuno.

Chi è contrario? 2.

#### **ADDIZIONALE COMUNALE IRPEF PER L'ANNO 2022 – CONFERMA ALIQUOTE – INSERIMENTO SOGLIA DI ESENZIONE**

Qui confermiamo la tariffa, confermiamo l'esenzione che ha introdotto questa Amministrazione per tutti coloro che sono sotto la soglia dei 6.000 euro. Fermo restando che anche qui, ripeto, abbiamo dato delle agevolazioni anche su tariffe superiori per quanto riguarda la parte sociale. Confermiamo questa esenzione che porta, di fatto, un'esenzione di quasi 500 persone all'interno della nostra comunità. Se andremo a fare un ulteriore sforzo il prossimo anno, vedendo che non ci siano problemi pandemici e quant'altro, sarà sicuramente su questo punto, perché l'IRPEF adesso però viene revisionata anche a livello nazionale. Stiamo attendendo la modifica che apporterà il Governo per vedere un attimo che compensazioni ci saranno; in questo caso vedremo poi in conseguenza quale sarà anche la riduzione effettiva che arriverà agli Enti, perché riducendo gli introiti dell'IRPEF automaticamente si riducono anche le aliquote di conseguenza. Però in ogni caso ripeto per quest'anno confermiamo la riduzione, tra l'altro, che abbiamo introdotto e pertanto mettiamo a discussione questa proposta. La discussione è aperta.

**CONSIGLIERE BAZZARELLO:**

Anche su questo punto, noi non condividiamo la scelta dell'aliquota unica e, come abbiamo già detto l'anno scorso, sarebbe il caso di proporre delle aliquote differenziate in base ai redditi. Penso anche che si potrebbe iniziare magari con un reddito fino a 15.000 euro l'anno magari riducendola dello 0,5%. Non so se avete fatto delle proiezioni e quanto possa ammontare questa cifra, ma sono dell'idea che si possa evitare un investimento più importante in termini di risorse su qualcosa che non è urgente e magari essere più vicini ai cittadini visto anche il momento pandemico che stiamo attraversando.

**SINDACO:**

Su questo punto faccio presente che ci sono delle economie di scala, che ci sono (...), c'è un aumento di costi da parte dell'Ente e c'è un aumento anche dei servizi. Abbiamo mantenuto i servizi, quelli che sono richiesti, abbiamo mantenuto i costi di tutto quello che è in essere e questo è già un bello sforzo da parte nostra, tenendo presente che nell'economia di scala ci sono gli effetti leva, che sono importanti per gli interventi che andiamo a fare per la nostra comunità. Metto in votazione il punto all'ordine del giorno.

Chi è favorevole? 9.

Chi si astiene? Nessuno.

Chi è contrario? 2.

**CONSIGLIERE BAZZARELLO:**

Se posso aggiungere. Stavo leggendo il suo intervento del 2017, di quando era Consigliere di opposizione. Lei diceva che era giusto, eravamo della stessa idea, differenziare le aliquote e anche ridurle. Va visto che oggi, di fatto, non l'avete mai fatto e ha cambiato idea.

**SINDACO:**

Non è vero, perché... Roberto, ti contraddici.

**CONSIGLIERE BAZZARELLO:**

Ha aggiunto la detrazione.

**SINDACO:**

La riduzione per 500 persone c'è stata e che c'è stata immediatamente appena insediati. Non c'era neanche la pandemia, non c'erano le problematiche di quel tempo, anzi 2017 eravamo fortunatamente in un periodo molto favorevole; oggi, da quando noi ci siamo insediati la riduzione c'è stata.

**CONSIGLIERE BAZZARELLO:**

Non penso fossimo in periodo favorevole, visto che avevamo richiamo della Corte dei conti sui conti visto il fallimento di T.E.

**SINDACO:**

Calma. La Corte dei conti è un altro discorso. Eravamo in un periodo economicamente favorevole, ripeto, perché l'IRPEF si conta sui fatturati che vengono fatti. Bisogna anche tener conto che l'IRPEF entra in cassa se viene raccolta; se le aziende, come quest'anno, hanno una riduzione di fatturato e il prossimo anno invece speriamo abbiamo un rimbalzo, devi tener conto che l'IRPEF viene in tasca se ci sono i redditi. Nel caso in cui, come quest'anno, i redditi saranno bassissimi, automaticamente avremmo già delle entrate inferiori, bisogna tenerne conto.

VERIFICA QUANTITA' E QUALITA' DELLE AREE E FABBRICATI DA DESTINARSI ALLA RESIDENZA, ALLE ATTIVITA' PRODUTTIVE E TERZIARIE AI SENSI DELLA LEGGE N.167/1962 – LEGGE N.885/1971 E LEGGE N.457/1997

Voi sapete che su questo punto specifico il Comune di Tribano non ha aree da destinare a questo tipo di destinazioni, non è mai stato nelle nostre corde e non c'è niente all'interno del nostro Piano. Pertanto, prenderei atto di questo punto e voterei favorevolmente al documento, fermo restando ripeto che noi non abbiamo aree di questo tipo.

Scusa, Roberto se vuoi intervenire.

**CONSIGLIERE BAZZARELLO:**

Trattandosi di una presa d'atto, noi esprimiamo voto favorevole.

**SINDACO:**

Voto di tutti favorevole. Completamente favorevoli tutti.

Grazie.

Delibera numero 5:

RIPARTIZIONE DELLA QUOTA DEI PROVENTI DAGLI ONERI DI URBANIZZAZIONE CONCERNENTI LE CHIESE E GLI ALTRI EDIFICI RELIGIOSI (L.R. 20.08.1987 – N. 44)

Anche su questo punto, noi abbiamo sempre avuto un'idea molto chiara. Anche gli anni scorsi quando non c'erano gli introiti di riferimento, abbiamo posticipata addirittura questo tipo di possibilità. Già quest'anno, anche in virtù di questo, andiamo a “vincolare” l'8% dell'introito degli oneri, che speriamo siano significativi quest'anno, a favore delle chiese e altri culti che ne faranno richiesta. Pertanto, l'8% del nostro bilancio sarà messo in previsione a favore di questa realtà e verrà fatto a consuntivo quando avremo definito tutte le entrate da oneri di urbanizzazione. La discussione è aperta.

**CONSIGLIERE BAZZARELLO:**

Su questo punto non abbiamo nulla da aggiungere se non che ci asteniamo. È anche previsto che poi dopo l'affidamento la Giunta possa modificare con proprio atto queste disposizioni, non facendo parte della Giunta non votiamo, ci asteniamo.

**SINDACO:**

Confermo che la Giunta non modificherà nulla. Se questa è la presa di posizione, ripeto, noi manterremo questa posizione, ci impegniamo fin da subito. Se volete rivedere questo punto, valutatelo altrimenti mandiamo in votazione come detto.

Noi non andiamo a modificare nulla di tutto questo, lasciamolo l'8% degli oneri che deriveranno, 99 su 100 andranno alla Parrocchia di Tribano.

**CONSIGLIERE BAZZARELLO:**

Scusi, ho sbagliato io punto; sono andato un passo in avanti. Per quanto riguarda il punto 5 siamo favorevoli. Era l'affidamento degli incarichi, scusi.

**SINDACO:**

Stiamo parlando di oneri, siamo d'accordo?

**CONSIGLIERE BAZZARELLO:**

Siamo d'accordo.

**SINDACO:**

Perfetto. Siamo tutti d'accordo.

Chi è favorevole? Tutti favorevoli.

Molto bene. Pare che sia giusto, anche perché questo dà l'opportunità alla nostra Parrocchia, che tanto tra l'altro ha fatto quest'anno, di continuare nella progressione della riqualificazione di quello che è primario. Grazie per la votazione.

Punto 6:

**APPROVAZIONE PROGRAMMA PER L'AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI COLLABORAZIONE STUDI, RICERCA E DI CONSULENZA PER L'ANNO 2022**

Penso che Roberto si riferisse a questo. È un capitolo che ha 15.000 euro di disponibilità. A cosa servono questi 15.000 euro? A due programmi, due programmi ben specifici.

- Al programma di Amministrazione generale di Polizia Locale per attività di assistenza legale e specialistica;
- Per i servizi di supporto alla revisione periodica del Documento Programmatico sulla sicurezza;
- Per i servizi inerenti la sicurezza e la prevenzione sanitaria, dove abbiamo di essere supportati;
- Per il direttore di responsabilità periodico comunale;
- Per gli esperti di Commissioni concorsuali, se faremo, può darsi che facciamo un concorso quest'anno;
- Per l'assistenza;
- Per la consulenza fiscale;

- Per il nucleo di valutazione.

Tutti questi elementi sono essenziali, il nucleo di valutazione soprattutto per i nostri dipendenti sono essenziali. Pertanto, ritengo che siano veramente importanti.

Per quanto riguarda la programmazione numero tre riguarda: la viabilità, i trasporti, la gestione del territorio e l'ambiente. Le due prestazioni di cui richiediamo interventi, sono prestazioni professionali specialistiche a supporto e relative alla realizzazione delle opere pubbliche in materia urbanistica, questo perché? Perché ci vogliono delle specificità che all'interno dei nostri uffici non abbiamo. Su questo abbiamo già recuperato 4.000 euro da parte della regione Veneto; aggiungiamo già 4.000 euro a questo con un fondo e poi ci sono degli incarichi di supporto amministrativo specialistico e delle attività di responsabile unico per il procedimento per la gestione dei beni demaniali e patrimoniali. Poi ci sono frazionamenti che vengono a essere fatti, soprattutto adesso che abbiamo delle cose da sistemare, degli accatastamenti, della redazione del certificato di prevenzione incendi, delle denunce di messe a terra, che sono obbligatorie in revisione.

Pertanto, direi che questi 15.000 euro sono molto calibrati e sufficienti per fare questi interventi che sono ordinari in termini assoluti, a parte il ricorso che può esserci da parte di qualcuno perché naturalmente ritiene che non sia stato temperato da parte dell'Ente qualche valutazione, qualche multa, qualcosa di questo genere. Pertanto, direi che ci siamo assestati su cose normalissime. È aperta la discussione e andiamo avanti con la discussione.

#### **CONSIGLIERE BAZZARELLO:**

Riservo a questo punto l'intervento di prima, ovvero visto che poi si tratta di una decisione che può avere modifiche da parte della Giunta noi ci asteniamo.

#### **SINDACO:**

Molto bene.

Chi è favorevole a questo punto all'ordine del giorno? 9.

Chi si astiene? 2.

Chi è contrario? Nessuno.

Passiamo al punto numero 7:

APPROVAZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE 2022-2024 – ART. 151 DEL TUEL N.267/2000 ED ART. 10 DEL DECRETO LEG.VO N.118/2011

#### **SINDACO:**

Su questo bilancio che abbiamo presentato la volta scorsa, abbiamo anche degli emendamenti. Prima di mettere in votazione il bilancio, passerei agli emendamenti ben specifici in modo tale che una volta fatti gli emendamenti possiamo votare il bilancio.

A questo punto passerei la parola per l'emendamento numero uno al Consigliere Roberto Bazzarello.

#### **CONSIGLIERE BAZZARELLO:**

Se posso, prima di parlare degli emendamenti, volevo farvi partecipi della problematica che riscontravo prima ovvero nel parere dell'Organo di Revisione a pagina 28 c'è scritto che nell'anno 2021 c'è la pista ciclopedonale per un milione, quel contributo di 840.000 euro, di cui 215.000 con mutuo. "Nell'anno 2022 si predispose il campo sportivo per euro 150.000 da finanziare con contributo

regionale per euro 100.000 e 50.000 con oneri di urbanizzazione” e c'è anche scritto “riqualifica del cimitero comunale per euro 160.000 da finanziare con un mutuo”.

Tutto questo non c'è scritto nel DUP e nei documenti che abbiamo noi.

**SINDACO:**

È un errore che qualcuno ha riportato sul documento e non fa parte del Piano triennale. Chiedo che questa cosa poi venga rettificata, perché...

**CONSIGLIERE BAZZARELLO:**

Sì, è un parere del Revisore.

**CONSIGLIERE BAZZARELLO:**

No, però significa che...

**SINDACO:**

Lo sindachiamo al Revisore.

**CONSIGLIERE BAZZARELLO:**

...il Revisore non ha letto benissimo.

**SINDACO:**

Il Revisore ce l'ha dato alla fine. Io non guardo il parere del Revisore, guardo la parte finale del parere, non mi guardo tutti i documenti.

**CONSIGLIERE BAZZARELLO:**

Dico, ha dato parere favorevole però se sulle opere ne ha sbagliate tre su quattro, probabilmente c'è qualcosa che non va; quindi, che è corretto il DUP che abbiamo visto prima.

**SINDACO:**

Sì, è corretto il DUP. Non c'è mutuo. Nessun mutuo a carico di questo Ente, per ora.

**CONSIGLIERE BAZZARELLO:**

Perfetto.

**SINDACO:**

Se ci sarà necessità, lo valuteremo e poi lo riporteremo.

**CONSIGLIERE BAZZARELLO:**

Lo stesso vale per la data delle opere, che non sono quelle riportate.

**SINDACO:**

Probabilmente lui ha fatto un refuso, un copia e incolla di qualcos'altro. Ripeto, faremo fare una revisione immediata di questa cosa qua. Domanderò all'ufficio, anzi domanderò venia perché non è stato riscontrato nella valutazione da parte del nostro ufficio di ragioneria.

**CONSIGLIERE BAZZARELLO:**

(...) lo stesso previsto nella sede municipale per 280.000, da finanziare con contributo statale per euro 250.000 e 30.000 con oneri.

**SINDACO:**

L'intervento che viene fatto nella sede Municipale ce n'è uno adesso immediato di 100.000 euro, che sono stati dati dallo Stato. È un intervento che riguarda il rifacimento completo dei serramenti, e questo è già in itinere e verrà proprio assegnato in queste ore e poi ci sono altri interventi, come abbiamo visto, che sono sempre collegati a finanziamenti a fondo perduto che vengono dati e a opere che stiamo studiando in termini di recupero di (...).

**CONSIGLIERE BAZZARELLO:**

Infatti, nelle opere sottosoglia ce ne sono solo 70.000.

**SINDACO:**

70.000 sono i 50 che verranno dati quest'anno più 20.000 euro di conto termico, che possiamo portare a casa. Ce ne sono 170, là ne vedi solo 70 perché i 100 sono già operativi. Infatti, è già stato messo in moto un intervento da 100.000 euro per la sostituzione integrale dei serramenti, che ancora non sono stati sostituiti nell'ambito dell'edificio comunale. Va bene?

**CONSIGLIERE BAZZARELLO:**

Prendiamo atto che il foglio del Revisore è completamente sbagliato.

**SINDACO:**

Benissimo, questo ne prendiamo atto. Comunque, è valido il nostro Piano Triennale, domandiamo al Revisore di fare autoverifica e di sistemare quanto disposto e domandiamo anche alla nostra ragioneria di fare verifica.

**CONSIGLIERE BAZZARELLO:**

Sul punto in oggetto, come anticipava lei, abbiamo presentato degli emendamenti, dei quali daremo lettura a breve. Alcuni erano relativi alle opere pubbliche e altri sono sempre relativi a spese in conto capitale, anche se uno in parte in spesa corrente.

Parto da quello della spesa corrente, ovvero quello che riguarda il Consiglio comunale. Abbiamo visto che nell'ultimo Consiglio, lo scorso anno abbiamo fatto un emendamento, per inserire i microfoni nell'Aula, poi è vero che lo avete bocciato ma a sua volta i microfoni sono arrivati, con enorme piacere ne siamo felici perché stiamo usando l'impianto e questo invece prevede l'adesione di un servizio di trascrizione e streaming, l'archiviazione multimediale delle sedute del Consiglio. Abbiamo visto che molti Comuni nel nostro territorio si sono dotati di questo servizio, che prevede l'installazione di una telecamera fissa all'interno dell'Aula che viene collegata all'impianto audio. Questa va ad automatizzare la registrazione del Consiglio e soprattutto va a rendere tracciabile quello

che è il video; oggi il Consiglio comunale, di fatto, viene sbobinato nell'audio e viene trascritto da una cooperativa, quindi c'è un affidamento, un incarico esterno con un relativo costo.

Grazie a questo sistema, invece, possiamo abbattere questo costo e andare a rendere il video ufficiale. Questo prevede anche la possibilità di realizzare un portale all'interno del sito internet del Comune, dove i cittadini riescono in modo trasparente ad andarsi ad ascoltare tutti i Consigli, a vedere le dirette ma anche vengono ritagliati in maniera automatica tutti gli interventi che vengono fatti dai Consiglieri, dagli Assessori e dal Sindaco. Per fare questo abbiamo deciso di andare ad investire la somma di euro 5.000 euro e l'abbiamo inserita in una spesa corrente, perché l'adesione poi a questo servizio, oltre a un costo di installazione del sistema, avrà anche un canone mensile.

Ci sono varie proposte su questo, ci sono buone pratiche fatte da altri Comuni e abbiamo pensato potesse essere utile e bello fare un passo in avanti, visto che stiamo anche parlando della famosa Agenda Digitale e che già il Comune di Tribano si è digitalizzato abbandonando la carta sulle determine e sulle delibere, potrebbe essere bello farlo anche per il Consiglio.

#### **SINDACO:**

Interviene Nikolas Vigato.

#### **CONSIGLIERE VIGATO:**

Molto semplicemente. Rispetto a qualche anno fa è già stato fatto un passo in avanti dal punto di vista della trascrizione di quelli che sono i verbali e che a oggi sono consultabili anche da parte dei cittadini nella loro versione integrale, in tutto con un costo al momento inferiore rispetto ai 5.000 euro previsti.

#### **SINDACO:**

Noi abbiamo già fatto un passaggio in termini assoluti, abbiamo visto, ad esempio, la ditta Cedat; ancora 6 mesi fa abbiamo fatto una valutazione proprio su questi aspetti con Laura Reggioli, mi pare sia, abbiamo valutato anche con lei questo tipo di possibilità. Per ora 5.000 euro ci sembrano significativi fermo restando che poi siamo sempre collegati a una piattaforma. Oggi come oggi, comunque, la trascrizione è perfettamente integrale; la diretta riusciamo ad assicurarla. Direi che è una valutazione da fare in fase successiva, tirare via 4.000 euro dal bilancio oggi i costi in termini assoluti, mi pare che Gianna mi avesse detto che siamo sui 500 l'anno, dai 120 ai 150 euro a trascrizione integrale che viene fatta attraverso lo sbobinamento reale della chiavetta che mettiamo dentro il nostro portale.

Per quanto riguarda questo punto noi andiamo la nostra valutazione per ora non favorevole a questo punto all'ordine del giorno.

Metto a votazione...

#### **CONSIGLIERE BAZZARELLO:**

Se posso un attimo replicare.

#### **SINDACO:**

Prego.

#### **CONSIGLIERE BAZZARELLO:**

Volevo ricordare innanzitutto che verissimo quello che dite, anche se oggi la trascrizione, come ha detto il Consigliere Vigato, non è presente nel sito internet in quanto dall'ultima modifica tutti i verbali non compaiono più. Non è più stato deciso, nonostante lo avessimo sollecitato tempo fa, che cosa

farne con i verbali; nel senso, una volta fatta l'approvazione dell'iter, come testimonierà il Segretario, nel sito viene riportata soltanto la delibera e i pareri, il verbale non è riportato. Nella delibera c'è soltanto scritto il Consigliere tizio fa l'intervento, però non c'è scritto quello che dice; non stiamo oggi dando trasparenza degli interventi nel Consiglio comunale sul sito, primo. Secondo, le registrazioni che facciamo non vengono salvate e se vengono salvate vengono fatte nella pagina Facebook privata del Sindaco, che a nostro parere non è istituzionale e soprattutto lo facciamo su un server terzo che è quello di Facebook. C'è anche tutta...

**SINDACO:**

Non abbiamo... l'intendimento è...

**CONSIGLIERE BAZZARELLO:**

In questo caso, come ha citato lei che c'è un'azienda, questa azienda ho visto che ha fatto questi sistemi ma vengono salvati nel server del Comune, dell'Ente.

**SINDACO:**

No, vengono installati in una piattaforma terza, che viene messa dentro l'Ente, che è una cosa diversa.

**SINDACO:**

È il server, però è una piattaforma terza. Al di là di tutto, per quanto riguarda la trascrizione per me può essere resa anche visibile senza nessun problema; adesso verificheremo come è fattibile, sentirò anche il Segretario domani mattina. Per quanto riguarda spendere 3-4.000 euro, ne valuteremo perché, ripeto, sono soldi che dobbiamo mettere, cioè abbiamo trovato il modo a oggi, tanto più trasparente di così si muore, nel senso che penso che tutto quello che facciamo noi è a 360 gradi. Se riusciremo a fare un passo in più, lo valuteremo, certo dobbiamo metterci 5.000 euro l'anno, non sono pochi. Nell'arco di 5 anni sono ben 25.000 euro e non sono pochi; comunque faremo la valutazione, per ora la nostra posizione è questa.

Invece, colgo il discorso di mettere integralmente i verbali. In ogni caso qualsiasi cittadino può chiamare e intervenire e avere copie di verbali qualunque volta faccia richiesta senza nessuna problematicità. Domani mattina faccio la verifica, perché non sapevo sinceramente, perché non sono mai andato alla ricerca, della questione dei verbali però su questo ci impegniamo a renderli integrali senza nessun problema, fermo restando che tutti possano avere accesso.

Metto in votazione il punto all'ordine del giorno.

Chi è contrario? 9.

Chi è favorevole? 2.

Passiamo al numero due.

**CONSIGLIERE BAZZARELLO:**

Per quanto riguarda l'emendamento numero due, abbiamo proposto la manutenzione della Torre Civica ovvero abbiamo visto che nel Piano Triennale delle opere si fanno affidamento ad acquisto di nuove aree, se non altre cose che possono essere politicamente appetibili nel vostro libro dei sogni. Noi siamo dell'idea però che visto che a Tribano abbiamo una Torre Civica che ha un valore storico e culturale della nostra comunità e che l'immobile risulta abbastanza deteriorato, prima di andare a

pensare ad altre opere dovremmo cercare di investire sulla sistemazione e l'ultima manutenzione nella nostra Torre è stata fatta nel 2003. Abbiamo visto anche che con il restauro della Casa ex Angelina, adesso si vede ancora di più e si nota la differenza tra quello che è la nostra Torre ovviamente e l'immobile a lato; la proposta è di andare ad investire una cifra di euro 30.000 per quanto riguarda il rifacimento della Torre.

Siamo ben coscienti sia su questo punto che sul successivo che la somma che noi andiamo a mettere a disposizione, a proporre non è sufficiente a realizzare l'intervento perché costerà ben di più, ma è un modo per evidenziare che ci può essere una priorità e per noi questa è una priorità nell'andare a sistemare quello che è il simbolo del nostro paese.

### **SINDACO:**

Per quanto riguarda questo punto, nel libro dei sogni abbiamo rimesso a posto la Casa dell'Angelina; nel libro dei sogni abbiamo modificato e cambiato tutti i serramenti del Comune che aveva il mono vetro; nel libro dei sogni abbiamo ritinteggiato gli oscuri; nel libro dei sogni abbiamo cambiato una parte delle tapparelle della scuola fianco al municipio; nel libro dei sogni stiamo cambiando i serramenti della parte municipale. Nel libro dei sogni c'è anche un incarico all'Ingegnere Morosinotto da 37.000 euro colti direttamente dallo Stato, dove noi non impieghiamo un secondo, dove l'Ingegnere Morosinotto sta riqualificando le ex scuole elementari in toto, e faccio presente che purtroppo lì ci sono i problemi perché mancano addirittura i bagni di riqualificati per gli anziani e su quelli bisogna lavorare. Ci sono delle aule soprastanti da mettere a posto e su quello bisogna lavorare. Per quanto riguarda il Municipio c'è un'infiltrazione d'acqua al piano terra, poi abbiamo visto un secondo punto che voi mettete addirittura nella biblioteca.

Sono cose che noi abbiamo ben presenti e anche la Torre abbiamo ben presente e li abbiamo talmente ben presente che nel lavoro della Casa dell'Angelina abbiamo fatto fare una stima e una verifica statica completa della Torre. La Torre è in ottime situazioni, naturalmente se dobbiamo dargli una bella tinteggiata lo faremo in un piano di coordinamento con tutta la parte dell'edificio comunale e cercheremo addirittura anche qua di portarci a casa qualche soldo. Purtroppo, per quanto riguarda le facciate, mentre la chiesa ha usufruito a pieno titolo anche sul nostro sollecito del bonus facciate, il Comune non ne può usufruire. Pertanto, direi che abbiamo due ordini di problemi su questa mozione. Il primo che ci vengono sottratti 20.000 euro a un progetto molto importante che riguarda la riqualificazione del verde pubblico, ovvero noi questi 20.000 euro già da domani sono impegnati perché oggi abbiamo fatto proprio una delibera in cui abbiamo approvato un progetto di riqualificazione dell'area verde in zona industriale e i 20.000 euro che stasera mettiamo in bilancio faranno parte degli 80.000 euro di riqualificazione di quell'area, che confidiamo di portare a casa 60.000 euro da Fondazione Cassa di Risparmio e 20.000 euro messi nel nostro bilancio. Pertanto, non trascuriamo l'Ente, non trascuriamo la Torre; sta di fatto che abbiamo già fatto veramente una verifica statica anche perché di fianco abbiamo un asilo nido, abbiamo fatto proprio una modellizzazione specifica su questo. Teniamo a fare un intervento anche sulla torre e se riusciamo però dovremmo fare un ragionamento complessivo perché nel libro dei sogni, ripeto, bisogna rimettere a posto soprattutto un edificio sulla destra, che si chiamano ex scuole elementari che noi vorremmo destinare in parte a scuola e in parte ai servizi che già abbiamo oggi. Questa è l'idea.

Per quanto riguarda questo punto, noi voteremo parere negativo.

Metto in votazione la mozione.

Chi è contrario? 9.

Chi si astiene? Nessuno.

Chi è favorevole? 2.

**CONSIGLIERE BAZZARELLO:**

Il punto successivo riguarda, come anticipava lei, lo stesso ripristino, lo stesso restauro nel palazzo dove ha sede la biblioteca comunale ovvero questo dove siamo oggi che definiamo anche Centro Servizi Imprese, in quanto abbiamo visto che nell'area del piano terra nella zona riservata agli ambulatori ci sono delle infiltrazioni, ma anche esternamente l'impianto antincendio è rovinato e ci sono anche i pezzi che cadono, anche i cornicioni sono rotti. Su questo abbiamo previsto un intervento di circa 25.000 euro che anche in questo punto, come accennavo prima, secondo noi possono essere pochi rispetto al lavoro che c'è da fare ma potrebbe essere un inizio, un segnale per dire che anche questo immobile ha bisogno di una manutenzione che a oggi non è ancora stata fatta.

Ho visto che nel Piano Triennale delle opere pubbliche avete inserito la sistemazione dell'arredo urbano, sicuramente una parte di questi possono dedicati anche a questo.

## **SINDACO:**

Su questo punto, per quanto riguarda l'arredo urbano abbiamo messo quei soldi là perché vogliamo continuare una riqualificazione ben definita. Abbiamo Viale Martiri d'Ungheria che richiede di essere riqualificato, come abbiamo fatto per la parte del Comune; abbiamo tutta una parte che riguarda altre richieste che stiamo valutando, ma lo faremo con chi andrà a fare anche la gestione del verde proprio perché poi metteremo in moto questa progettualità.

Per quanto riguarda questo edificio, questo edificio ha bisogno tanto della riqualificazione energetica. Nel Piano che è stato stabilito nel PAES abbiamo iniziato a mettere a posto tutti gli edifici pubblici. Abbiamo iniziato dalle scuole, è prioritario il Municipio perché è messo peggio degli altri ma vogliamo fare e stiamo facendo, e l'Architetto Castello provvederà a fare la diagnosi energetica anche di questo edificio, e valuteremo se sostituire gli infissi. Presumo che non li sostituiranno perché sono abbastanza, abbastanza ma lo valuteremo, sufficienti e andremo a valutare soprattutto la problematica di escursione energetica sulla copertura. Valuteremo prima di tutto se intervenire in forma di riqualificazione energetica dell'edificio, come abbiamo fatto sugli altri, e a seguire faremo gli interventi.

Concordo però di fare qualche intervento di manutenzione minima, che è già presente all'interno del bilancio comunale, come riferivi tu alla cassetta dell'antincendio che comunque non si è rovinata, è stata rotta da soggetti terzi e anche altre angherie che vengono fatte con puntualità. Io direi alcune manutenzioni ordinarie le abbiamo già nel Piano della manutenzione ordinaria; direi che è utile fare una diagnosi energetica di questo edificio, a seguire dopo aver fatto la palestra comunale proprio per vedere se abbiamo un attimo di possibilità e vedere quanti soldi possiamo portare a casa da questo intervento. Fermo restando che qui abbiamo un problema più grosso rispetto al resto perché? Perché se andiamo a fare un cappotto fuori, qui non lo facciamo perché la parte davanti è vincolata. La parte retrostante è stata fatta in ampliamento, potremmo teoricamente fare un intervento differenziato, sempre se... qui dobbiamo intervenire proprio con la Sovrintendenza, deve intervenire sulla parte nuova. Sulla parte retrostante lasciare quello che sta nella parte davanti, nella parte davanti dove tu ti riferivi alle lesene che sono lesionate lì bisogna trovare un metodo, perché è già la seconda volta che quelle vengono sistemate e purtroppo scoppiano perché ci sono dei ferri da sei dentro, con il cambio termico non c'è possibilità.

Noi lì abbiamo pensato di fare un intervento di altro genere, ma ripeto la cosa prioritaria, secondo me, su tutti gli edifici di questo genere è prima agire con la riqualificazione energetica e poi intervenire sulla riqualificazione esterna, in maniera tale che quando abbiamo messo a posto l'edificio riusciamo a rigenerarlo integralmente.

Per questo punto all'ordine del giorno noi proponiamo parere negativo e pertanto metto in votazione il punto all'ordine del giorno.

Chi è contrario? 9.

Chi si astiene? Nessuno.

Chi è favorevole? 2.

### **CONSIGLIERE BAZZARELLO:**

Passando al punto successivo, ampliamento rete videosorveglianza. A oggi abbiamo un sistema abbastanza scadente con delle telecamere che sono a bassa risoluzione; abbiamo visto che avete adottato un nuovo progetto che prevede però l'installazione di telecamere nell'area feste e nell'area retrostante il patronato. Ci farebbe piacere che si impegnassero delle risorse per ampliare la videosorveglianza e aumentare la sicurezza del territorio; sicuramente può essere un deterrente, ma può essere anche la possibilità di andare a vedere determinate aree che oggi sono scoperte, come, ad esempio, le frazioni.

Abbiamo visto che né a Olmo né a San Luca ci sono telecamere, in particolar modo a San Luca abbiamo sentito negli anni che si registra anche una piazza vuota che spesso viene utilizzata anche per lo spaccio. E da questo punto di vista abbiamo anche altre cose, come abbiamo visto prima il palazzo qui nella biblioteca, se alcune cose si sono deteriorate, sono state distrutte dai vandali è anche perché una volta nel portico qui dietro c'erano due telecamere che si collegavano alla biblioteca, poi sono state tolte negli anni e a oggi ogni sera ci sono i ragazzi e molto probabilmente imbrattano il muro e magari vanno anche a rovinare l'impianto antincendio. Non tutti hanno il senso civico purtroppo, aumentare la videosorveglianza può essere un modo per tenere monitorate queste aree. Abbiamo anche fatto una proposta di dove andare ad inserire le videocamere. Abbiamo dedicato una cifra di 15.000 euro e abbiamo visto che una telecamera mediamente può costare, dal preventivo che avete fatto e dal lavoro che state facendo adesso, circa 1.300 euro tenuto conto che abbiamo già il software.

### **SINDACO:**

Intanto, ci fa piacere che sia stato riscontrato l'intervento che partirà a ore per andare a riqualificare soprattutto la parte centrale e rimettere in sicurezza, avere una piattaforma per 100 punti, e questa è una cosa importante. Per quanto riguarda invece il punto, noi facciamo presente che c'è già un capitolo, che si chiama sicurezza dove noi andiamo a recuperare una parte di questi soldi e confidiamo di fare un incontro a tre, cerchiamo il terzo Comune - se Dio vuole - per andare poi a intervenire con finanziamento a livello territoriale.

Pertanto, per quanto riguarda l'intervento ne terremo conto; per quanto riguarda andare a togliere 15.000 euro sulle asfaltature su una situazione che quest'anno sarà molto più difficile, perché negli anni scorsi abbiamo avuto la fortuna della partecipazione tra virgolette del privato; quest'anno non sarà così, dovremmo iniziare a fare interventi noi diretti sulle asfaltature, a meno che non ci sia la fortuna di avere qualche lavoro, ma la 39 entra su punti scuri. Il nuovo intervento che noi andremo a fare sulla 39 regionale sarà l'ampliamento della pista ciclabile.

Pertanto, noi siamo contrari all'intervento, non siamo contrari all'estensione della rete. L'estensione della rete, adesso Luciano farà questo ultimo intervento anche perché poi dovremmo prendere un nuovo Vigile, e stiamo valutando tutte le soluzioni per portarlo a buon fine; prima che Luciano vada in pensione, ci sarà il nuovo sistema di videosorveglianza dove, tra l'altro, metteremo due telecamere che controlleranno le targhe in entrata e in uscita del paese. Su questo continueremo, per noi la lettura targa è la cosa più importante; se riusciremo a metterne una a San Luca e una a Olmo lo faremo, soprattutto a Olmo perché il punto è strategico e in quel punto là, tra l'altro, abbiamo delle problematiche che dovremo concordare con Bagnoli di Sopra.

Pertanto, noi siamo contrari a spendere, a tirare via 15.000 euro per l'asfaltatura delle strade. Siamo favorevoli a continuare la progettualità e lo faremo con il capitolo della sicurezza. Parte delle multe che vengono prese vengono a essere utilizzate proprio per andare a portare in sicurezza soprattutto anche l'aspetto stradale e la lettura delle targhe, che abbiamo visto essere efficace. Ne abbiamo parlato con i Carabinieri e proprio in virtù di questa è stato fatto un intervento anche recentemente anche in un'altra realtà qui vicina e abbiamo visto che ha un'efficacia notevole.

Su questo propongo parere contrario e metto in votazione.

Chi è contrario? 9.

Chi si astiene? Nessuno.

Chi è favorevole? 2.

Andiamo al prossimo punto.

#### **CONSIGLIERE BAZZARELLO:**

Su questo punto, ricordo che nel Piano delle opere ci sono 300.000 per l'asfaltatura dei manti stradali nel 2024, andando a togliere una cifra minima ai tappeti significa che faremo uno zerbino di meno e una telecamera di più. Siamo favorevoli ai lettori targhe, ce ne sarà uno nella zona rotatoria e uno nella zona Villa; sarebbe bello poi incrementarli in altre parti. Fermo restando che non è questione di investimento, nel senso di togliere il manto stradale; è questione di investire sulla sicurezza.

Passando al punto successivo, su un nuovo emendamento, proponiamo l'acquisto e l'installazione di una pedana per il trasporto delle persone diversamente abili. Abbiamo la fortuna a Tribano di avere un'ottima associazione, che è in questo caso Auser, che si occupa del trasporto degli anziani. Abbiamo riscontrato purtroppo che alcune persone ci hanno segnalato che il mezzo non è dotato della pedana per trasportare le persone diversamente abili e siamo dell'idea che possa essere un punto significativo per andare incontro a queste persone proporre l'acquisto e l'installazione. Per questo abbiamo dedicato la cifra di 5.000 euro, che a sua volta possono anche essere pochi; mediamente l'intervento può anche costare 7, però è un segno, comunque, di vicinanza per iniziare a fare questo intervento che da anni è carente e che purtroppo anche l'ULSS per quanto riguarda i servizi di queste persone non sempre riesce a gestire.

#### **SINDACO:**

Per quanto riguarda l'intervento ci sono due punti ben precisi. Su questo aspetto vorrei far parlare però Alberto Bicciato.

#### **CONSIGLIERE BICCIATO:**

Su questo punto dico, il primo aspetto riguarda l'Auser quindi capire un attimo se l'Auser fa richiesta di avere direttamente questo tipo di bisogno e l'altro è il fatto che in questo modo che con la pedana andrebbero tolti dei posti dal pulmino dell'Auser e ci sono altre realtà che già possono fare questo tipo di servizio, sempre per l'Auser.

#### **SINDACO:**

Aggiungerei anche il fatto che noi abbiamo già predisposto con Filo d'Argento e con Croce Rossa interventi di questo genere, a noi va benissimo se Auser si prende l'impegno di fare tutti questi trasporti con queste caratteristiche. Noi abbiamo già una convenzione con loro, se estendiamo la convenzione per i trasporti dei disabili e c'è questa disponibilità, a questo punto dirottiamo anche i fondi che sono dati agli altri Enti, soprattutto a Filo d'Argento, lo diamo volentieri ad Auser e facciamo fare a loro il servizio. Se ci fanno richiesta noi siamo...

#### **CONSIGLIERE BAZZARELLO:**

Quanti soldi date a Filo d'Argento?

#### **SINDACO:**

6-700 euro l'anno. Dopodiché, mi pare che Croce Rossa abbia degli interventi una tantum. Fermo restando, ripeto, che se andiamo via con Croce Rossa abbiamo una maestranza di altro genere; se andiamo via con Auser dobbiamo capire che non possiamo portare via persone di un certo genere, però se Auser si mette disponibile a portare via le persone ben venga, noi siamo ben favorevoli. Attendiamo da Auser una richiesta; se la richiesta la farà, la valutiamo immediatamente.

**CONSIGLIERE BAZZARELLO:**

Io ho citato Auser per dire che oggi è Auser che gestisce il pulmino, però avere la possibilità di installare questa cosa in un nostro mezzo poi possiamo anche capire come gestirlo. L'importante è che andiamo a dare il servizio alle persone.

**SINDACO:**

Benissimo.

**CONSIGLIERE BAZZARELLO:**

A Tribano se c'è una persona diversamente abile, oggi il Comune non è in grado di assisterla nel trasporto; non abbiamo né il mezzo e non abbiamo...

**SINDACO:**

No, siamo in grado di trasportarla benissimo, ripeto, con Croce Rossa.

**CONSIGLIERE BAZZARELLO:**

A costo zero per il cittadino?

**SINDACO:**

No, fermi. A costo zero per il cittadino, neanche Auser trasporta a costo zero. Se è un caso sociale, sì. Noi i casi sociali già adesso, anche con Auser portiamo via a costo zero perché? Perché se c'è una persona che è incapace, non ha capacità economica lo facciamo; se c'è una persona che ha capacità economica è giusto che ci sia una tariffa minima. Questo non lo prevedo io, ma lo prevede quello che è previsto per il ritorno dei costi da parte dell'Ente.

Al di là di questo, siccome la questione mi pare sia asociale, noi siamo convinti che sia giusto farlo, siamo convinti che se ci sono persone disponibili a fare questo tipo di servizio allora noi investiamo i 5, 6, 7, 8.000 euro o quello che è necessario per andare a adeguare il pulmino. Fermo restando che sappiamo che nel momento in cui lo mettiamo, dobbiamo tener conto che il pulmino viene limitato per altre cose; però questo, ripeto, siccome oggi la convenzione è con Auser, non abbiamo un soggetto terzo che porta via le persone o lo fa Auser o non lo fa nessuno o lo facciamo a fare agli Enti preposti. Se c'è un trasporto da fare il servizio sociale interviene attraverso Filo d'Argento o interviene attraverso Croce Rossa.

Tra l'altro noi con Croce Rossa abbiamo in questo momento un rapporto preferenziale, anche perché abbiamo una sede sociale qui nel nostro territorio e faccio presente che Croce Rossa proprio da gennaio di quest'anno prende un Doblò, che viene destinato esclusivamente a questo tipo di servizio nell'ambito territoriale. Da parte nostra bisogna valutare se conviene prendere per questi interventi, che di solito hanno persone un po' particolari, mettere dentro queste persone all'interno di questa professionalità, perché abbiamo anche persone che hanno professionalità di un certo genere. Oppure

se, ripeto, l'Auser si prende questo tipo di importante sostegno, noi siamo disposti a valutarlo. È una questione di valutazione che faremo se viene fatta la richiesta e insieme con il nostro servizio sociale. Su questo punto, pertanto, diamo parere non favorevole.

Chi è non favorevole al punto? 9.

Chi si astiene?

Chi è favorevole? 2.

**SINDACO:**

Non favorevole, voto contrario. Il nostro voto contrario. Nostro voto non favorevole, ho detto.

**SINDACO:**

Non favorevole, che è la stessa cosa. Contrario, 9 contrari.

**SINDACO:**

Va bene, ho detto non favorevole.

**CONSIGLIERE BAZZARELLO:**

È un modo elegante per non dire che è contrario, dicendo non favorevole.

**SINDACO:**

No, perché l'idea non è malvagia. Bisogna capire se c'è la disponibilità, perché il tema...

**CONSIGLIERE BAZZARELLO:**

È una posizione democristiana, Sindaco.

Detto questo, ultimo intervento. Montascale, piattaforma per Centro Servizi Imprese. Questo è un altro intervento che andiamo a sollecitare, ovvero che da anni le persone diversamente abili non possono partecipare, ad esempio, all'accesso alla biblioteca comunale ma anche alla presenza nel Consiglio comunale, ma anche per gli eventi che si sviluppano poi, incontri vari, presentazioni libri, culturali o non culturali all'interno di questo palazzo. Nel Piano PEBA sicuramente c'è un intervento di questo tipo, però quest'anno sul Piano PEBA nel 2022 andremo a dedicare solo 15.000 euro. Significa che nel caso facessimo un ascensore, penso che un ascensore nei costi 20.000; non saremo in grado di farlo. La proposta era di inserire un montascale per cercare di agevolare le persone e soprattutto la partecipazione, e su questo abbiamo previsto la cifra di 7.000 euro.

**SINDACO:**

Su questo punto interviene Nikolas Vigato.

**CONSIGLIERE VIGATO:**

Un po' hai già ripreso tu il tema, proprio perché è già previsto nel Piano PEBA. Uno degli interventi che sappiamo essere necessario fare è proprio questo ed era già stato anche anticipato qualche mese fa in Consiglio che sarebbe stato proprio questo uno degli interventi. Per cui, pure condividendo l'idea

sulla necessità, però la destinazione o meglio il punto di spesa da cui andare a recuperare non sarà quello proposto.

**SINDACO:**

In pratica interverremo con un servo scale, che verrà messo con un accesso delicato dove sarà possibile far sì che le persone abbiano accesso.

**CONSIGLIERE BAZZARELLO:**

Questo lo farete entro il 2022?

**SINDACO:**

Entro il 2022.

**CONSIGLIERE BAZZARELLO:**

Ottimo.

**SINDACO:**

È già previsto. È messo nel Piano, nel PEBA ci sono gli interventi che sono già predisposti. Ci sono tre interventi che hanno priorità e inizieremo. Poi è anche da dire che speriamo che la Regione rifinanzi la Legge 13 e noi avendo fatto il Piano PEBA a tutti gli effetti, abbiamo titolo per fare richiesta. L'intervento ha anche tutta la parte che riguarda i non vedenti, che sarà l'ultima cosa che viene fatta; invece, per quanto riguarda la viabilità, quello lo facciamo. Pongo in votazione questo punto.

Chi è contrario? 9.

Chi si astiene? Nessuno.

Chi è favorevole? 2.

Finiti gli emendamenti, pongo in votazione l'approvazione di bilancio.

Chi è favorevole? 9.

Chi si astiene?

Chi è contrario? 2.

Subito metto l'immediata esecutività, anche perché per noi è importante intervenire immediatamente con i progetti che abbiamo in atto.

Chi è favorevole all'immediata esecutività? 9.

Chi si astiene? 2.

Nessun contrario.

Grazie.

Qui abbiamo due punti che sono collegati tra loro.

Punto numero 8:

#### REVISIONE PERIODICA DELLE PARTECIPAZIONI EX ART. 20 DECRETO LEGISLATIVO N.175 DEL 19.08.2016. RICOGNIZIONE PARTECIPAZIONI POSSEDUTE AL 31.12.2020. INDIVIDUAZIONE PARTECIPAZIONI DA ALIENARE O VALORIZZARE

Per quanto riguarda la partecipazione del Comune di Tribano, abbiamo una partecipazione su Acquevenete. Sulla questione di Acquevenete, ci eravamo già espressi in un periodo passato e avevamo fatto presente che mentre Acquevenete continua a mantenere in piedi Viveracqua, abbiamo definito che per noi doveva essere dismessa. Ancora quest'anno ci troviamo Viveracqua all'interno, riconfermiamo la dismissione della società Viveracqua S.c.a.r.l. e di confermare la dismissione di Centro Veneto Gestione Acque, che è già in liquidazione. Questi due punti sono fondamentali, nella revisione periodica che viene fatta per quanto riguarda il discorso in questi termini va fatto in queste sedute.

Abbiamo anche una dichiarazione che viene fatta da Nicoletta Mazzagardi, che è il nostro Revisore del Conto. Ve la leggo integralmente, perché è una cosa importante perché questa è una posizione che noi prendiamo in contrapposizione con Acquevenete. E il Revisore dei Conti, fatte tutte le operazioni, valutato e preso atto che intende mantenere le seguenti partecipazioni societarie al 31 dicembre 2020, Acquevenete in quote di partecipazione diretta al 1 e 32, e viene motivata con il mantenimento della richiesta di partecipazione sussistendo i presupposti di Legge, perché non rientranti nella fattispecie nell'art. 20 del Testo Unico e ritenute necessarie per il proseguimento delle finalità e l'interesse della collettività. "Considerato l'esito della ricognizione effettuata della partecipazione posseduta dall'Ente come risultante dalle schede tecniche e tenuto conto dei pareri favorevoli di regolarità tecnico-amministrativa rilasciata dei responsabili d'area - che sono i nostri - esprime parere favorevole - positivo - per quanto di propria competenza in relazione alla coerenza degli atti predisposti da codesto Ente - dal Comune di Tribano - compresa la valutazione di dover andare a liquidare Viveracqua nell'ambito della revisione periodica per la ricognizione della partecipazione delle possedute al 31 dicembre 2020".

In particolare, vengono allegati il monitoraggio e l'attenzione all'andamento dei costi forniti dalla società, la verifica periodica del bilancio della partecipata e si invita a vigilare sull'incidenza delle spese, sul bilancio comunale attuando le opportune scelte qualora emergessero diseconomie durante la gestione. Fortunatamente qui diseconomie non ce ne sono, però confermiamo questa nostra posizione per quanto riguarda questa partecipata, che a nostro avviso deve essere chiusa. La discussione è aperta.

#### **CONSIGLIERE BAZZARELLO:**

Sulla questione di Viveracqua ci eravamo già espressi dando parere di astensione, che faremo la stessa cosa questa volta. Non abbiamo trovato questa relazione del Revisore dei Conti nel materiale relativo al Consiglio e ne apprendiamo adesso l'esistenza, non l'abbiamo letta e non c'era né sul sito e né sulla cartellina che abbiamo visto. Chiedo una cosa al Segretario, nell'oggetto della proposta di delibera c'è scritto che, e anche nell'ordine del giorno del Consiglio, le partecipazioni sono possedute al 31/12/2020. È un refuso perché è 2021 o è giusto 2020?

#### **SEGRETARIO:**

Il riferimento va fatto al 31/12/2020, perché non è possibile fare una valutazione dei parametri se non a esercizio chiuso. Perché i parametri sono quelli previsti dall'art. 20 del TUSP e stabilisce determinati tipi di requisiti. Ad esempio, numero di dipendenti, numero Amministratori, utile negli ultimi tre

esercizi, fatturato degli ultimi tre esercizi. Il fatturato in corso, ad esempio non è possibile valutarlo, perché deve terminare l'esercizio.

#### **SINDACO:**

In pratica si verificano i parametri post, perché non puoi farli prima. Quando hai finito l'esercizio, verifichi se ha ancora le caratteristiche. Se non hai più le caratteristiche, devi dismettere la società. Qua c'è una questione legata al personale, al fatturato, a quando fanno... c'è tutta una serie di elementi e pertanto noi abbiamo portato in votazione.

Chi è favorevole alla deliberazione? 9.

Chi si astiene? 2.

Contrari? Nessuno.

Punto numero 9:

#### **REVISIONE PERIODICA DELLE PARTECIPAZIONI – RELAZIONE SULL'ATTUAZIONE DEL PIANO AI SENSI DELL'ART. 20 COMMA 4 DEL DECRETO LEGISLATIVO N.175/2016**

Il punto è lo stesso. Si prende atto dello stato della situazione del Piano di razionalizzazione 2021 e noi prendiamo atto che si è provveduto alla dismissione del Centro Veneto Gestione Acque S.r.l., del Centro Veneto; quindi, gestione già dismessa allo stato attuale ed in liquidazione e riconfermiamo che per quanto riguarda Viveracqua S.c.a.r.l. nonostante la proposta di dismissione stabilita dal Comune di Tribano con il Piano di razionalizzazione per l'anno 2021, la società Acquevenete S.p.A. ne ha deciso il mantenimento.

È appena il caso di ricordare infatti che gli obiettivi che l'Ente si era proposto di conseguire, dovevano transitare mediante l'Assemblea di coordinamento intercomunale in quanto il Comune non possiede il controllo della società. Pertanto, come da istruzioni del MEF e le schede di valutazione con le relazioni di attuazione del Piano di razionalizzazione delle partecipazioni, riguardano solamente la razionalizzazione delle partecipazioni dirette, pertanto, non vi sono ulteriori allegati per quanto ci riguarda. Riconfermiamo, ripeto, anche in questo caso che a nostro avviso che Viveracqua deve essere liquidata e non deve essere più portata avanti.

Su questo punto che reiteriamo in pratica, chiedo la votazione favorevole.

Quanti sono favorevoli? 9.

Quanti sono astenuti? 2.

E nessuno è contrario.

Vi ringrazio per la seduta consiliare, vi faccio gli auguri di buon Natale a tutti quanti. Grazie per avere collaborato alla realizzazione del Bilancio 2022, avremo occasione di confrontarci ancora e di portare avanti il progetto così come abbiamo definito per l'anno 2022. Grazie a tutti e buona serata.

**IL SINDACO**  
Massimo Cavazzana

**IL SEGRETARIO**  
Roberto Buson

*Documento firmato Digitalmente ai sensi del D. Lgs. 7 marzo 2005, n.82  
(Codice dell'Amministrazione digitale)*