

Publicato sul profilo del committente www.provincia.treviso.it in data 11 7 GIU. 2019

PROT. 38709

STAZIONE UNICA APPALTANTE - AREA BENI E SERVIZI

VERBALE N. 12 DEL 06.06.2019

GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO/CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI
RISTORAZIONE SCOLASTICA A RIDOTTO IMPATTO AMBIENTALE COMUNI ADERENTI ALLA SUA

Richiamati i precedenti verbali di seduta pubblica, n. 1 del 10.5.2019 e n. 2 del 13.05.2019, e di seduta riservata n. 3 del 13.5.2019, n. 4 del 14.05.2019, n. 5 del 15.05.2019, n. 6 del 17.05.2019, 7 del 20.05.2019, n. 8 del 23.05.2019, n. 9 del 27.05.2019, n. 10 del 28.05.2019 e 11 del 29.05.2019 relativi alla procedura di gara finalizzata all'affidamento del servizio di ristorazione scolastica per Comuni aderenti alla SUA, di cui al Bando di gara prot n. 18811/2019, suddiviso in quindici lotti;

L'anno 2019 (duemiladiciannove), in questo giorno di giovedì 6 (sei) del mese di giugno alle ore 8:50 nella sala 2 sita nell'edificio n. 6 della Provincia di Treviso, in Via Cal di Breda n. 116, in seduta pubblica, si riunisce la Commissione giudicatrice per l'apertura delle offerte economiche.

E' presente la Commissione giudicatrice nominata, dopo la scadenza del termine per la presentazione delle offerte, con atto del Coordinatore della S.U.A. Area beni e Servizi - prot. n. 28778 del 09.05.2019, i cui componenti hanno dichiarato il possesso dei requisiti previsti dagli articoli 77, commi 4, 5 e 6, e 42 comma 2 del D.Lgs 50/2016 e così composta:

- Dott. Enzo De Luca - Funzionario Gestionale P.O. del Settore Personale e Affari Generali della Provincia di Treviso, Presidente;
- Dott.ssa Federica Giandolo - Istruttore Gestionale del Settore Personale e Affari Generali della Provincia di Treviso, componente;
- Dott.ssa Sabrina Bollini - Istruttore di Vigilanza del Settore Ambiente e Pianificazione Territoriale della Provincia di Treviso, componente;
- Dott.ssa Gianna Di Tos - Responsabile Gestionale P.O. del Settore Affari Legali, Contratti e Provveditorato e Stazione Appaltante, Sistemi Informatici della Provincia di Treviso, Segretario verbalizzante.

La data e ora di convocazione della seduta pubblica è stata comunicata con Avviso prot. n. 35.287 pubblicato in data 3.06.2019 sul sito internet della Stazione appaltante www.provincia.treviso.it al link Stazione Unica Appaltante - e comunicato ai concorrenti tramite la piattaforma regionale SINTEL (Piattaforma di eProcurement di ARCA - Azienda Regionale Centrale Acquisti di Regione Lombardia).

Sono presenti in sala i sigg.ri Antonio Mistichelli in rappresentanza di Serenissima Ristorazione spa, Luca Scanferla in rappresentanza di Sodexo Italia spa, Manuela Modica in rappresentanza di Felsinea Ristorazione Srl, Nadia Renna e Paolo Burato in rappresentanza di Gemeaz Elior Spa, Valentina Florian in rappresentanza di Euroristorazione Srl, Rossetto Elena in rappresentanza di E.P. Spa, Franza Gianmaria in rappresentanza di Dussmann Service srl.

Sono altresì presenti i sigg.ri Cinzia Gellini del Comune di Casier, Stefano Masini e Francesco Merlo del Comune di Ponzano Veneto.

Il Presidente, preliminarmente, comunica che la Commissione ha concluso la fase di valutazione delle offerte tecniche e che i punteggi attribuiti alle offerte tecniche delle concorrenti di ciascun lotto sono stati trascritti in un foglio elettronico, che verrà proiettato su uno schermo visibile a tutti i presenti in sala.

Si procede, a cominciare dal lotto 1, alla lettura dei punteggi tecnici attribuiti alle singole offerte tecniche dalla Commissione, come riassunti nelle schede allegate ai precedenti verbali di seduta riservata, e si rende noto che tutte le concorrenti, dopo la seconda riparametrazione, hanno superato la soglia di sbarramento prestabilita per singolo lotto. Congiuntamente vengono eseguiti, nella piattaforma SINTEL, gli step richiesti dalla fase di valutazione delle offerte tecniche, inserendo i punteggi attribuiti dalla Commissione di gara (e effettuando la riparametrazione dei medesimi) completando tutti i passaggi richiesti dal sistema per poter passare alla successiva fase di valutazione delle offerte economiche.

Il Presidente dispone quindi di procedere con l'apertura della busta "C - OFFERTA ECONOMICA presentata in SINTEL a cominciare dal primo lotto; con il supporto del foglio elettronico, verranno trascritti i ribassi percentuali offerti da ciascun concorrente nella scheda offerta economica.

Come previsto dal Disciplinare di gara all'offerta economica sarà attribuito un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la formula "non lineare con $a < 1$ ", come indicato nelle sottostanti tabelle. A conclusione delle operazioni di inserimento del ribasso verrà calcolato in tempo reale, mediante l'applicazione di formule matematiche preimpostate, il punteggio dell'offerta economica che verrà sommato al punteggio totale relativo all'offerta tecnica al fine dell'individuazione della migliore offerta.

Si ricorda che per i lotti n.1, 4, 6, 7, 8, 11, 13, 14 e 15, affidati in concessione, il punto 17 del Disciplinare gara, richiede, a corredo dell'offerta economica, il piano economico finanziario (PEF) redatto secondo lo schema allegato al Disciplinare, riportante la previsione delle entrate e delle uscite della gestione per tutto l'arco temporale della concessione.

Tenuto conto che il PEF non è soggetto a valutazione ma è funzionale a saggiare la fattibilità e la congruità dell'offerta presentata per tutta la durata della concessione, la Commissione giudicatrice provvederà all'esame dei predetti PEF dopo aver concluso, per tutti i 14 lotti in gara, le operazioni di apertura delle offerte economiche e di attribuzione dei rispettivi punteggi. Sarà proposta l'aggiudicazione al concorrente che abbia ottenuto il punteggio globale più elevato e il cui piano economico finanziario dimostri la fattibilità e la congruità dell'offerta presentata per tutta la durata della concessione. in caso contrario, ovvero qualora il piano economico finanziario non dimostri la fattibilità e la congruità dell'offerta presentata per tutta la durata della concessione, la Commissione ne darà comunicazione al Responsabile del Procedimento, il quale procederà a richiedere le necessarie spiegazioni, con le modalità di cui al punto 22 del Disciplinare di gara.

Per i soli lotti n. 2, 5, 9, 10 e 12 qualora, in base ad elementi specifici, la migliore offerta non appaia congrua la Commissione chiuderà la seduta pubblica dandone comunicazione al RUP, che procederà agli adempimenti di cui al punto 22 del Disciplinare di gara.

Si procede quindi con il Lotto 1, il cui punteggio verrà attribuito nel seguente modo:

Lotto 1 - COMUNE DI CASIER

DESCRIZIONE	FORMULA ATTRIBUZIONE COEFFICIENTE	PUNTI MAX
-------------	-----------------------------------	-----------

<p>Importo stimato complessivo a base di gara Euro 537.764,80.=, di cui Euro 1.000,00.= per costi della sicurezza derivanti da interferenza.</p> <p>così determinato:</p> <p>— € 4,40 x 121.992 pasti Scuole Primarie</p>	<p>$C_i = (R_i/R_{max})^\alpha$</p> <p>dove</p> <p>$C_i$ = coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1</p> <p>R_i = ribasso offerto dal concorrente i-esimo</p> <p>R_{max} = ribasso dell'offerta più conveniente</p> <p>α = parametro di concavità della curva pari a 0,3</p>	<p>20</p>
---	---	-----------

Si dà atto che sono presenti i documenti previsti dal punto 17 del disciplinare di gara.

Vengono inserite nel foglio di calcolo le percentuali di ribasso offerte dalle concorrenti:

1. EURORISTORAZIONE SRL di Torri di Quartesolo (VI): 5,00%
2. GEMEAZ ELIOR SPA CON SOCIO UNICO di Milano: 2,045%

Il foglio elettronico calcola automaticamente i punti attribuiti per la percentuale offerta, determinando il punteggio economico ed effettua la sommatoria con il punteggio tecnico. I punteggi totali sono riassunti nella scheda Lotto 1/ All. 4 offerta tecnica + offerta economica, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Si dà atto che risulta un leggero disallineamento tra i punteggi calcolati tramite le funzionalità operative della piattaforma SINTEL e quelli globali attribuiti dalla Commissione giudicatrice. Considerato che la discordanza tra i due punteggi, è minima e che la graduatoria di gara non cambia, si conviene di riconoscere prevalenti i punteggi assegnati dalla Commissione stessa, risultanti dalle schede allegate al presente verbale, anche nell'ipotesi che tale anomalia si ripeta per i successivi lotti.

Come prestabilito, il Presidente della Commissione giudicatrice rinvia l'esame dell'allegato "D" - PIANO ECONOMICO FINANZIARIO del concorrente EURORISTORAZIONE SRL di Torri di Quartesolo (VI), che ha totalizzato il punteggio globale più elevato, al successivo iter di gara, dopo il completamento delle operazioni di apertura delle offerte economiche dei successivi lotti e di attribuzione dei rispettivi punteggi.

Si passa quindi al lotto 2, il cui punteggio verrà attribuito nel seguente modo:

Lotto 2 - COMUNE DI CASTELFRANCO VENETO

DESCRIZIONE	FORMULA ATTRIBUZIONE COEFFICIENTE	PUNTI MAX
<p>Importo stimato complessivo a base di gara Euro 2.344.202,55.=, di cui Euro 0,00.= per costi della sicurezza derivanti da interferenza.</p> <p>così determinato:</p> <p>— € 3,95 x 593.469 pasti Scuole dell'infanzia, Scuole</p>	<p>$C_i = (R_i/R_{max})^\alpha$</p> <p>dove</p> <p>$C_i$ = coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1</p> <p>R_i = ribasso offerto dal concorrente i-esimo</p> <p>R_{max} = ribasso dell'offerta più conveniente</p> <p>α = parametro di concavità della curva pari a 0,3</p>	<p>20</p>



Primarie e Scuole Secondarie di I Grado		
---	--	--

Si dà atto che sono presenti i documenti previsti dal punto 17 del disciplinare di gara. Si precisa che EURORISTORAZIONE SRL di Torri di Quartesolo (VI) ha presentato anche le spiegazioni relative ai costi della manodopera.

Vengono inserite nel foglio di calcolo le percentuali di ribasso offerte dalle concorrenti:

1. EURORISTORAZIONE SRL di Torri di Quartesolo (VI): 3,797%
2. SODEXO ITALIA SPA di Cinisello Balsamo (MI): 2,784%
3. GEMEAZ ELIOR SPA CON SOCIO UNICO di Milano: 0,506%

Il foglio elettronico calcola automaticamente i punti attribuiti per le percentuali offerte, determinando il punteggio economico ed effettua la sommatoria con il punteggio tecnico. I punteggi totali sono riassunti nella scheda Lotto 2/ All. 4 offerta tecnica + offerta economica, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Non si rilevano elementi specifici per cui la migliore offerta, presentata da EURORISTORAZIONE SRL di Torri di Quartesolo (VI), appaia non congrua; pertanto la Commissione giudicatrice propone per l'aggiudicazione, ai sensi dell'art. 32 comma 5, del D.Lgs. n. 50/2016, l'operatore economico EURORISTORAZIONE SRL di Torri di Quartesolo (VI), fatta salva l'eventuale verifica di congruità, da parte del RUP, ai sensi dell'art 97, comma 6, ultimo periodo.

Preso atto che quest'ultimo ha già presentato le spiegazioni relative ai costi della manodopera, come da facoltà prevista all'art. 17 del Disciplinare di gara, demanda al RUP la verifica dei costi della manodopera di cui al comma 10 dell'art. 95 del D.Lgs. n. 50/2016.

Alle ore 9:40 escono dalla sala i signori Cinzia Gellini del Comune di Casier e Luca Scanferla in rappresentanza di Sodexo Italia spa.

Ricordato che il lotto 3 - Comune di Fonte è andato deserto, si passa quindi al lotto 4, il cui punteggio verrà attribuito nel seguente modo:

Lotto 4 - COMUNE DI MONASTIER DI TREVISO

DESCRIZIONE	FORMULA ATTRIBUZIONE COEFFICIENTE	PUNTI MAX
<p><u>Importo stimato complessivo a base di gara Euro 487.583,00.=</u>, di cui Euro 473,00.= per costi della sicurezza derivanti da interferenza.</p> <p>così determinato:</p> <p>— € 4,30 x 81.000 pasti Scuola</p>	<p>$C_i = (R_i / R_{max})^e$</p> <p>dove</p> <p>C_i = coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1</p> <p>R_i = ribasso offerto dal concorrente i-esimo</p> <p>R_{max} = ribasso dell'offerta più conveniente</p>	20

Primaria e Scuola Secondaria di I Grado — € 4,30 x 28.200 pasti Scuola dell'Infanzia — € 4,50 x 3.900 pasti per utenti domiciliari	α = parametro di concavità della curva pari a 0,3	
---	--	--

Si dà atto che sono presenti i documenti previsti dal punto 17 del disciplinare di gara.

Vengono inserite nel foglio di calcolo le percentuali di ribasso offerte dalle concorrenti:

1. EURORISTORAZIONE SRL di Torri di Quartesolo (VI): 1,833%
2. DUSSMANN SERVICE SRL di Milano: 3,026%

Il foglio elettronico calcola automaticamente i punti attribuiti per le percentuali offerte, determinando il punteggio economico ed effettua la sommatoria con il punteggio tecnico. I punteggi totali sono riassunti nella scheda Lotto 4/ All. 4 offerta tecnica + offerta economica, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Come prestabilito, il Presidente della Commissione giudicatrice rinvia l'esame dell'allegato "D" - PIANO ECONOMICO FINANZIARIO del concorrente DUSSMANN SERVICE SRL di Milano che ha totalizzato il punteggio globale più elevato al successivo iter di gara, dopo il completamento delle operazioni di apertura delle offerte economiche dei successivi lotti e di attribuzione dei rispettivi punteggi.

Si passa quindi al lotto 5, il cui punteggio verrà attribuito nel seguente modo

Lotto 5 - COMUNE DI PIEVE DI SOLIGO - REFRONTOLO

DESCRIZIONE	FORMULA ATTRIBUZIONE COEFFICIENTE	PUNTI MAX
Importo stimato complessivo a base di gara Euro 515.975,00.=, di cui Euro 2.750,00.= per costi della sicurezza derivanti da interferenza. così determinato: — € 4,00 x 100.950 pasti Scuole Primarie — € 4,50 x 24.150 pasti Scuola dell'infanzia — € 0,50 x 1.500 merende	$Ci = (Ri/Rmax)^\alpha$ dove Ci = coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 Ri = ribasso offerto dal concorrente i-esimo $Rmax$ = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,3	20

Si dà atto che sono presenti i documenti previsti dal punto 17 del disciplinare di gara.

Viene inserita nel foglio di calcolo la percentuale di ribasso offerta dall'unica concorrente in gara:

1. RISTORAZIONE OTTAVIAN SPA di San Vendemiano (TV): 1,218%

Il foglio elettronico calcola automaticamente i punti attribuiti per la percentuale offerta, determinando il punteggio economico ed effettua la sommatoria con il punteggio tecnico. I punteggi totali sono riassunti nella scheda Lotto 5/ All. 4 offerta tecnica + offerta economica, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Non si rilevano elementi specifici per cui l'offerta appaia non congrua; pertanto la Commissione giudicatrice propone per l'aggiudicazione, ai sensi dell'art. 32 comma 5, del D.Lgs. n. 50/2016, l'operatore economico RISTORAZIONE OTTAVIAN SPA di San Vendemiano (TV), fatta salva l'eventuale verifica di congruità, da parte del RUP, ai sensi dell'art 97, comma 6, ultimo periodo e demandando al medesimo RUP la verifica dei costi della manodopera di cui al comma 10 dell'art. 95 del D.Lgs. n. 50/2016.

Si passa quindi al lotto 6, il cui punteggio verrà attribuito nel seguente modo:

Lotto 6 - COMUNE DI PONZANO VENETO

DESCRIZIONE	FORMULA ATTRIBUZIONE COEFFICIENTE	PUNTI MAX
<u>Importo stimato complessivo a base di gara Euro 962.550,00.=</u> , di cui Euro 0,00.= per costi della sicurezza derivanti da interferenza. così determinato: — € 4,50 x 213.900 pasti Scuole Primarie	$C_i = (R_i / R_{max})^{\alpha}$ dove C_i = coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 R_i = ribasso offerto dal concorrente i-esimo R_{max} = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,3	20

Si dà atto che sono presenti i documenti previsti dal punto 17 del disciplinare di gara.

Vengono inserite nel foglio di calcolo le percentuali di ribasso offerte dalle concorrenti:

1. EURORISTORAZIONE SRL di Torri di Quartesolo (VI): 6,222%
2. FELSINEA RISTORAZIONE SRL di Calderara di Reno (BO): 2,000%
3. GEMEAZ ELIOR SPA CON SOCIO UNICO di Milano: 3,111%

Il foglio elettronico calcola automaticamente i punti attribuiti per la percentuale offerta, determinando il punteggio economico ed effettua la sommatoria con il punteggio tecnico. I punteggi totali sono riassunti nella scheda Lotto 6/ All. 4 offerta tecnica + offerta economica, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Come prestabilito, il Presidente della Commissione giudicatrice rinvia l'esame dell'allegato "D" - PIANO ECONOMICO FINANZIARIO del concorrente EURORISTORAZIONE SRL di Torri di Quartesolo (VI), che ha tota-

lizzato il punteggio globale più elevato al successivo iter di gara, dopo il completamento delle operazioni di apertura delle offerte economiche dei successivi lotti e di attribuzione dei rispettivi punteggi.

Alle ore 10:07 escono dalla sala i signori Stefano Masini e Francesco Merlo del Comune di Ponzano Veneto.

Si passa quindi al lotto 7, il cui punteggio verrà attribuito nel seguente modo:

Lotto 7 - COMUNE DI PREGANZIOL

DESCRIZIONE	FORMULA ATTRIBUZIONE COEFFICIENTE	PUNTI MAX
<p>Importo stimato complessivo a base di gara Euro 1.465.830,00.=, di cui Euro 0,00.= per costi della sicurezza derivanti da interferenza.</p> <p>così determinato:</p> <p>— € 4,45 x 329.400 pasti Asili Nido, Scuole dell'infanzia, Scuole Primarie e Scuola Secondaria di I Grado</p>	<p>$C_i = (R_i/R_{max})^\alpha$</p> <p>dove</p> <p>$C_i$ = coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1</p> <p>R_i = ribasso offerto dal concorrente i-esimo</p> <p>R_{max} = ribasso dell'offerta più conveniente</p> <p>α = parametro di concavità della curva pari a 0,3</p>	20

Si dà atto che sono presenti i documenti previsti dal punto 17 del disciplinare di gara.

Vengono inserite nel foglio di calcolo le percentuali di ribasso offerte dalle concorrenti:

1. SERENISSIMA RISTORAZIONE SPA di Vicenza (VI): 5,168%
2. GEMEAZ ELIOR SPA CON SOCIO UNICO di Milano: 4,044%

Il foglio elettronico calcola automaticamente i punti attribuiti per la percentuale offerta, determinando il punteggio economico ed effettua la sommatoria con il punteggio tecnico. I punteggi totali sono riassunti nella scheda Lotto 7/ All. 4 offerta tecnica + offerta economica, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Come prestabilito, il Presidente della Commissione giudicatrice rinvia l'esame dell'allegato "D" - PIANO ECONOMICO FINANZIARIO del concorrente SERENISSIMA RISTORAZIONE SPA di Vicenza (VI), che ha totalizzato il punteggio globale più elevato al successivo iter di gara, dopo il completamento delle operazioni di apertura delle offerte economiche dei successivi lotti e di attribuzione dei rispettivi punteggi.

Si passa quindi al lotto 8, il cui punteggio verrà attribuito nel seguente modo:

Lotto 8 - COMUNE DI SAN BIAGIO DI CALLALTA

DESCRIZIONE	FORMULA ATTRIBUZIONE COEFFICIENTE	PUNTI MAX
<p>Importo complessivo del servizio.</p> <p>Importo stimato complessivo a base di gara Euro 462.680,00.=, di cui Euro 590,00.= per costi della sicurezza derivanti da interferenza.</p> <p>così determinato:</p>	<p>$C_i = (R_i/R_{max})^\alpha$</p> <p>dove</p> <p>$C_i$ = coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1</p> <p>R_i = ribasso offerto dal concorrente i-esimo</p>	20



<p>— € 4,22 x 109.500 pasti Scuola dell'Infanzia e Scuole Primarie</p>	<p>Rmax = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,3</p>	
--	--	--

Si dà atto che sono presenti i documenti previsti dal punto 17 del disciplinare di gara.

Vengono inserite nel foglio di calcolo le percentuali di ribasso offerte dalle concorrenti:

1. EURORISTORAZIONE SRL di Torri di Quartesolo (VI): 0,473%
2. E.P. SPA di Roma: 2,132%
3. DUSSMANN SERVICE SRL di Milano: 4,265%

Il foglio elettronico calcola automaticamente i punti attribuiti per la percentuale offerta, determinando il punteggio economico ed effettua la sommatoria con il punteggio tecnico. I punteggi totali sono riassunti nella scheda Lotto 8/ All. 4 offerta tecnica + offerta economica, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Come prestabilito, il Presidente della Commissione giudicatrice rinvia l'esame dell'allegato "D" - PIANO ECONOMICO FINANZIARIO del concorrente DUSSMANN SERVICE SRL di Milano, che ha totalizzato il punteggio globale più elevato al successivo iter di gara, dopo il completamento delle operazioni di apertura delle offerte economiche dei successivi lotti e di attribuzione dei rispettivi punteggi.

Si passa quindi al lotto 9, il cui punteggio verrà attribuito nel seguente modo:

Lotto 9 - COMUNE DI SAN FIOR

DESCRIZIONE	FORMULA ATTRIBUZIONE COEFFICIENTE	PUNTI MAX
<p><u>Importo stimato complessivo a base di gara Euro 366.446,91.=</u>, di cui Euro 0,00.= per costi della sicurezza derivanti da interferenza. così determinato:</p> <p>— € 3,37 x 21.531 pasti Scuola Infanzia</p> <p>— € 3,78 x 71.793 pasti Scuola Primaria</p> <p>— € 3,78 x 5.955 pasti personale scolastico Scuola Infanzia e Primaria</p>	<p>$C_i = (R_i / R_{max})^\alpha$ dove C_i = coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 R_i = ribasso offerto dal concorrente i-esimo R_{max} = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,3</p>	20

Si dà atto che sono presenti i documenti previsti dal punto 17 del disciplinare di gara.

Viene inserita nel foglio di calcolo la percentuale di ribasso offerta dall'unica concorrente in gara:

1. RISTORAZIONE OTTAVIAN SPA di San Vendemiano (TV): 1,083%

Il foglio elettronico calcola automaticamente i punti attribuiti per la percentuale offerta, determinando il punteggio economico ed effettua la sommatoria con il punteggio tecnico. I punteggi totali sono riassunti nella scheda Lotto 9/ All. 4 offerta tecnica + offerta economica, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Non si rilevano elementi specifici per cui l'offerta appaia non congrua; pertanto la Commissione giudicatrice propone per l'aggiudicazione, ai sensi dell'art. 32 comma 5, del D.Lgs. n. 50/2016, l'operatore economico RISTORAZIONE OTTAVIAN SPA di San Vendemiano (TV), fatta salva l'eventuale verifica di congruità, da parte del RUP, ai sensi dell'art 97, comma 6, ultimo periodo e demandando al medesimo RUP la verifica dei costi della manodopera di cui al comma 10 dell'art. 95 del D.Lgs. n. 50/2016.

Alle ore 10:30 esce dalla sala la signora Rossetto Elena in rappresentanza di E.P. Spa.

Si passa quindi al lotto 10, il cui punteggio verrà attribuito nel seguente modo:

Lotto 10 - COMUNE DI SAN VENDEMIANO

DESCRIZIONE	FORMULA ATTRIBUZIONE COEFFICIENTE	PUNTI MAX
<u>Importo stimato complessivo a base di gara Euro 564.449,60.=</u> , di cui Euro 0,00.= per costi della sicurezza derivanti da interferenza. così determinato: — € 4,40 x 128.284 pasti Scuole Primarie	$C_i = (R_i / R_{max})^\alpha$ <i>dove</i> C_i = coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 R_i = ribasso offerto dal concorrente i-esimo R_{max} = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,3	10

Si dà atto che sono presenti i documenti previsti dal punto 17 del disciplinare di gara.

Viene inserita nel foglio di calcolo la percentuale di ribasso offerta dall'unica concorrente in gara:

1. RISTORAZIONE OTTAVIAN SPA di San Vendemiano (TV): 2,727%

Il foglio elettronico calcola automaticamente i punti attribuiti per la percentuale offerta, determinando il punteggio economico ed effettua la sommatoria con il punteggio tecnico. I punteggi totali sono riassunti nella scheda Lotto 10/ All. 4 offerta tecnica + offerta economica, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Non si rilevano elementi specifici per cui l'offerta appaia non congrua; pertanto la Commissione giudicatrice propone per l'aggiudicazione, ai sensi dell'art. 32 comma 5, del D.Lgs. n. 50/2016, l'operatore economico RISTORAZIONE OTTAVIAN SPA di San Vendemiano (TV), fatta salva l'eventuale verifica di congruità, da parte del RUP, ai sensi dell'art 97, comma 6, ultimo periodo e demandando al medesimo RUP la verifica dei costi della manodopera di cui al comma 10 dell'art. 95 del D.Lgs. n. 50/2016.

Alle ore 10:35 la Commissione giudicatrice sospende i lavori. Alle ore 10:58 la Commissione riprende i lavori: Sono presenti in sala i sigg.ri Antonio Mistichelli in rappresentanza di Serenissima Ristorazione spa, Manuela Modica in rappresentanza di Felsinea Ristorazione Srl, Nadia Renna e Paolo Burato in rappresentanza di Gemeaz Elior Spa, Valentina Florian in rappresentanza di Euroristorazione Srl e Franza Gianmaria in rappresentanza di Dussmann Service srl.

Si passa quindi al lotto 11, il cui punteggio verrà attribuito nel seguente modo:

Lotto 11 - COMUNE DI SILEA

DESCRIZIONE	FORMULA ATTRIBUZIONE COEFFICIENTE	PUNTI MAX
<p>Importo stimato complessivo a base di gara Euro 977.390,00.=, di cui Euro 590,00.= per costi della sicurezza derivanti da interferenza.</p> <p>così determinato:</p> <p>— € 4,40 x 222.000 pasti Scuola dell'Infanzia e Scuole Primarie</p>	<p>$Ci = (Ri/Rmax)^{\alpha}$</p> <p>dove</p> <p>Ci = coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1</p> <p>Ri = ribasso offerto dal concorrente i-esimo</p> <p>$Rmax$ = ribasso dell'offerta più conveniente</p> <p>α = parametro di concavità della curva pari a 0,3</p>	20

Si dà atto che sono presenti i documenti previsti dal punto 17 del disciplinare di gara.

Vengono inserite nel foglio di calcolo le percentuali di ribasso offerte dalle concorrenti:

1. EURORISTORAZIONE SRL di Torri di Quartesolo (VI): 4,545%
2. DUSSMANN SERVICE SRL di Milano: 7,045%
3. GEMEAZ ELIOR SPA CON SOCIO UNICO di Milano: 1,590%

Il foglio elettronico calcola automaticamente i punti attribuiti per la percentuale offerta, determinando il punteggio economico ed effettua la sommatoria con il punteggio tecnico. I punteggi totali sono riassunti nella scheda Lotto 11/ All. 4 offerta tecnica + offerta economica, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Come prestabilito, il Presidente della Commissione giudicatrice rinvia l'esame dell'allegato "D" - PIANO ECONOMICO FINANZIARIO del concorrente EURORISTORAZIONE SRL di Torri di Quartesolo (VI), che ha totalizzato il punteggio globale più elevato al successivo iter di gara, dopo il completamento delle operazioni di apertura delle offerte economiche dei successivi lotti e di attribuzione dei rispettivi punteggi.

Si passa al lotto 12, il cui punteggio verrà attribuito nel seguente modo

Lotto 12 - COMUNE DI TREVIGNANO

DESCRIZIONE	FORMULA ATTRIBUZIONE COEFFICIENTE	PUNTI MAX
-------------	-----------------------------------	-----------

<p>Importo stimato complessivo a base di gara Euro 480.000,00.=, di cui Euro 0,00.= per costi della sicurezza derivanti da interferenza.</p> <p>così determinato:</p> <p>— € 4,00 x 120.000 pasti Scuole Primarie e Scuola Secondaria di I Grado</p>	<p>$Ci = (Ri/Rmax)^{\alpha}$ dove</p> <p>Ci = coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1</p> <p>Ri = ribasso offerto dal concorrente i-esimo</p> <p>$Rmax$ = ribasso dell'offerta più conveniente</p> <p>α = parametro di concavità della curva pari a 0,3</p>	<p>20</p>
--	--	-----------

Si dà atto che sono presenti i documenti previsti dal punto 17 del disciplinare di gara.

Vengono inserite nel foglio di calcolo le percentuali di ribasso offerte dalle concorrenti:

1. FELSINEA RISTORAZIONE SRL di Calderara di Reno (BO): 0,249%
2. GEMEAZ ELIOR SPA CON SOCIO UNICO di Milano: 0,500%

Il foglio elettronico calcola automaticamente i punti attribuiti per la percentuale offerta, determinando il punteggio economico ed effettua la sommatoria con il punteggio tecnico. I punteggi totali sono riassunti nella scheda Lotto 12/ All. 4 offerta tecnica + offerta economica, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Non si rilevano elementi specifici per cui l'offerta appaia non congrua; pertanto la Commissione giudicatrice propone per l'aggiudicazione, ai sensi dell'art. 32 comma 5, del D.Lgs. n. 50/2016, l'operatore economico GEMEAZ ELIOR SPA CON SOCIO UNICO di Milano, fatta salva l'eventuale verifica di congruità, da parte del RUP, ai sensi dell'art 97, comma 6, ultimo periodo e demandando al medesimo RUP la verifica dei costi della manodopera di cui al comma 10 dell'art. 95 del D.Lgs. n. 50/2016.

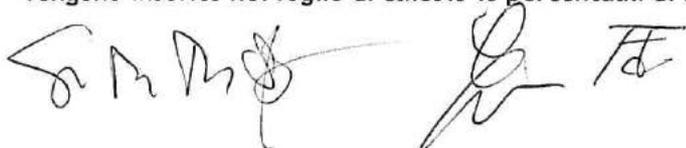
Si passa quindi al lotto 13, il cui punteggio verrà attribuito nel seguente modo:

Lotto 13 - COMUNE DI VALDOBBIADENE

DESCRIZIONE	FORMULA ATTRIBUZIONE COEFFICIENTE	PUNTI MAX
<p>Importo stimato complessivo a base di gara Euro 580.800,00.=, di cui Euro 0,00.= per costi della sicurezza derivanti da interferenza.</p> <p>così determinato:</p> <p>— € 4,40 x 132.000 pasti Scuole Primarie</p>	<p>$Ci = (Ri/Rmax)^{\alpha}$ dove</p> <p>Ci = coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1</p> <p>Ri = ribasso offerto dal concorrente i-esimo</p> <p>$Rmax$ = ribasso dell'offerta più conveniente</p> <p>α = parametro di concavità della curva pari a 0,3</p>	<p>30</p>

Si dà atto che sono presenti i documenti previsti dal punto 17 del disciplinare di gara.

Vengono inserite nel foglio di calcolo le percentuali di ribasso offerte dalle concorrenti:



1. GEMEAZ ELIOR SPA CON SOCIO UNICO di Milano: 7,045%
2. SAN GREGORIO SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE di Valdobbiadene (TV): 7,954%

Il foglio elettronico calcola automaticamente i punti attribuiti per la percentuale offerta, determinando il punteggio economico ed effettua la sommatoria con il punteggio tecnico. I punteggi totali sono riassunti nella scheda Lotto 13/ All. 4 offerta tecnica + offerta economica, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Come prestabilito, il Presidente della Commissione giudicatrice rinvia l'esame dell'allegato "D" - PIANO ECONOMICO FINANZIARIO del concorrente SAN GREGORIO SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE di Valdobbiadene (TV), che ha totalizzato il punteggio globale più elevato al successivo iter di gara, dopo il completamento delle operazioni di apertura delle offerte economiche dei successivi lotti e di attribuzione dei rispettivi punteggi.

Si passa al lotto 14, il cui punteggio verrà attribuito nel seguente modo

Lotto 14 - COMUNE DI VILLORBA

DESCRIZIONE	FORMULA ATTRIBUZIONE COEFFICIENTE	PUNTI MAX
<p>Importo stimato complessivo a base di gara Euro 959.760,00.=, di cui Euro 0,00.= per costi della sicurezza derivanti da interferenza.</p> <p>così determinato:</p> <p>— € 4,30 x 223.200 pasti Scuola dell'infanzia, Scuole Primarie e Scuola Secondaria di I Grado</p>	<p>$C_i = (R_i / R_{max})^\alpha$</p> <p>dove</p> <p>$C_i$ = coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1</p> <p>R_i = ribasso offerto dal concorrente i-esimo</p> <p>R_{max} = ribasso dell'offerta più conveniente</p> <p>α = parametro di concavità della curva pari a 0,3</p>	20

Si dà atto che sono presenti i documenti previsti dal punto 17 del disciplinare di gara.

Vengono inserite nel foglio di calcolo le percentuali di ribasso offerte dalle concorrenti:

1. SERENISSIMA RISTORAZIONE SPA di Vicenza (VI): 1,860%
2. GEMEAZ ELIOR SPA CON SOCIO UNICO di Milano: 4,883%
3. FELSINEA RISTORAZIONE SRL di Calderara di Reno (BO): 0,232%

Il foglio elettronico calcola automaticamente i punti attribuiti per la percentuale offerta, determinando il punteggio economico ed effettua la sommatoria con il punteggio tecnico. I punteggi totali sono riassunti nella scheda Lotto 14/ All. 4 offerta tecnica + offerta economica, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Come prestabilito, il Presidente della Commissione giudicatrice rinvia l'esame dell'allegato "D" - PIANO ECONOMICO FINANZIARIO del concorrente GEMEAZ ELIOR SPA CON SOCIO UNICO di Milano, che ha totaliz-

zato il punteggio globale più elevato al successivo iter di gara, dopo il completamento delle operazioni di apertura delle offerte economiche dei successivi lotti e di attribuzione dei rispettivi punteggi.

Si passa infine all'ultimo lotto in gara, il cui punteggio verrà attribuito nel seguente modo

Lotto 15 - COMUNE DI ZENSON DI PIAVE

DESCRIZIONE	FORMULA ATTRIBUZIONE COEFFICIENTE	PUNTI MAX
<p>Importo stimato complessivo a base di gara Euro 90.720,00.=, di cui Euro 0,00.= per costi della sicurezza derivanti da interferenza.</p> <p>così determinato:</p> <p>— € 4,50 x 20.160 pasti Scuola Primaria</p>	<p>$C_i = (R_i/R_{max})^\alpha$</p> <p>dove:</p> <p>$C_i$ = coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1</p> <p>R_i = ribasso offerto dal concorrente i-esimo</p> <p>R_{max} = ribasso dell'offerta più conveniente</p> <p>α = parametro di concavità della curva pari a 0,3</p>	20

Si dà atto che sono presenti i documenti previsti dal punto 17 del disciplinare di gara.

Vengono inserite nel foglio di calcolo le percentuali di ribasso offerte dalle concorrenti:

1. EURORISTORAZIONE SRL di Torri di Quartesolo (VI): 4,888%
2. DUSSMANN SERVICE SRL di Milano: 3,111%

Il foglio elettronico calcola automaticamente i punti attribuiti per la percentuale offerta, determinando il punteggio economico ed effettua la sommatoria con il punteggio tecnico. I punteggi totali sono riassunti nella scheda Lotto 15/ All. 4 offerta tecnica + offerta economica, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

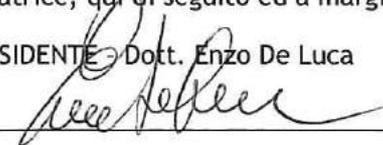
Come prestabilito, il Presidente della Commissione giudicatrice rinvia l'esame dell'allegato "D" - PIANO ECONOMICO FINANZIARIO del concorrente DUSSMANN SERVICE SRL di Milano, che ha totalizzato il punteggio globale più elevato al successivo iter di gara, dopo il completamento delle operazioni di apertura delle offerte economiche dei successivi lotti e di attribuzione dei rispettivi punteggi.

Conclusa l'apertura delle buste "C" per tutti i lotti in gara, la seduta pubblica viene aggiornata per il tempo necessario a procedere, per i lotti n. 1, 4, 6, 7, 8, 11, 13, 14 e 15 da affidare in concessione, all'esame del PEF presentato dal concorrente il cui punteggio globale è risultato il più elevato.

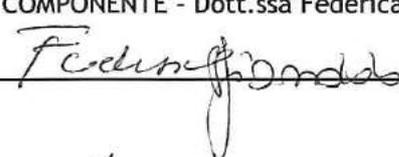
Alle ore 11:50 il Presidente dichiara chiusa la seduta pubblica.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che viene sottoscritto dai componenti della Commissione giudicatrice, qui di seguito ed a margine degli altri fogli.

IL PRESIDENTE Dott. Enzo De Luca

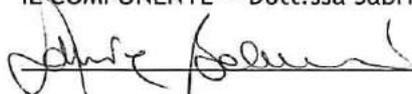


IL COMPONENTE - Dott.ssa Federica Giandolo

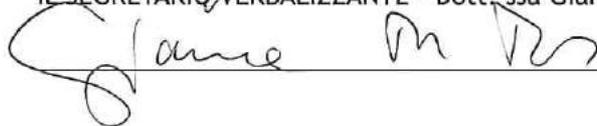




IL COMPONENTE - Dott.ssa Sabrina Bollini



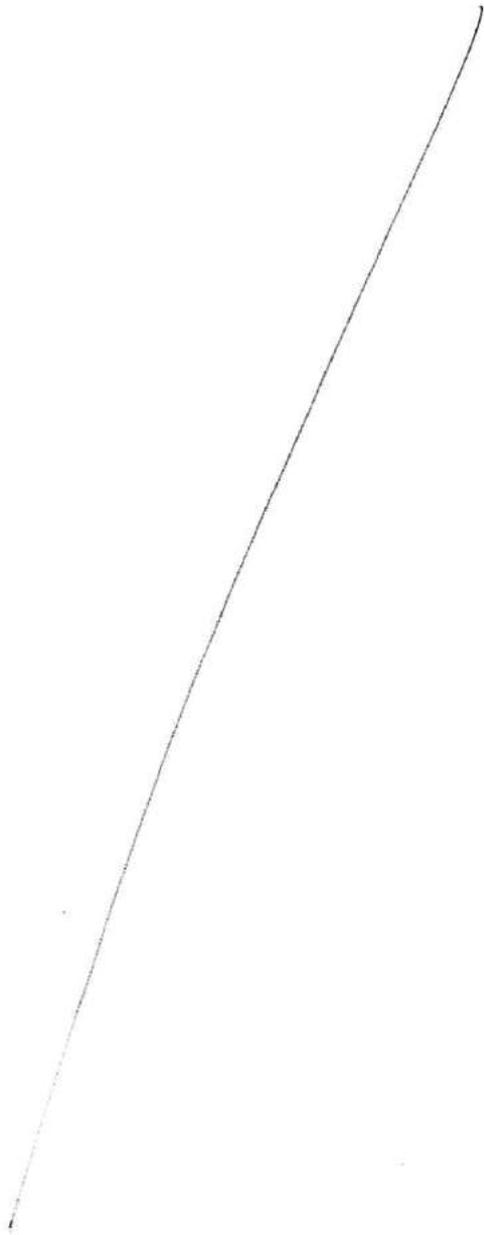
IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE - Dott.ssa Gianna Di Tos



Punteggi Lotto n. 1_Casier.xls
 ALL. 4 - Offerta tecnica + offerta economica

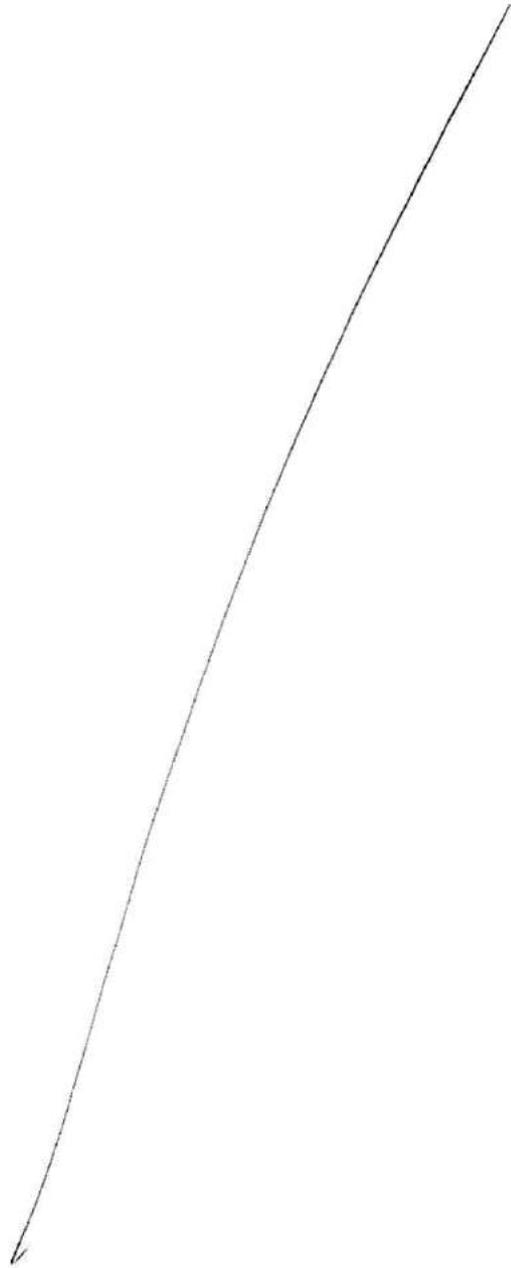
	EURORISTORAZIONE SRL	GEMEAZ ELIOR SPA
PUNTEGGIO TECNICO DOPO LA SECONDA RIPARAMETRAZIONE (max punti 80)	80,00	71,90
PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 20)		
% DI RIBASSO OFFERTO rispetto <u>Importo stimato complessivo a base di gara Euro 537.764,80.=</u> , di cui Euro 1.000,00.= per costi della sicurezza derivanti da interferenza. così determinato: € 4,40 x 121.992 pasti Scuole Primarie	5,000	2,045
	5,00	
$C_i = (R_i / R_{max})^\alpha$ dove C_i = coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 R_i = ribasso offerto dal concorrente i-esimo R_{max} = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,3	1,00	0,76
PUNTEGGIO ECONOMICO	20,00	15,20
TOTALE PUNTEGGIO	100,00	87,10
GRADUATORIA	1	2

Handwritten signature and initials in black ink, located at the bottom left of the page.



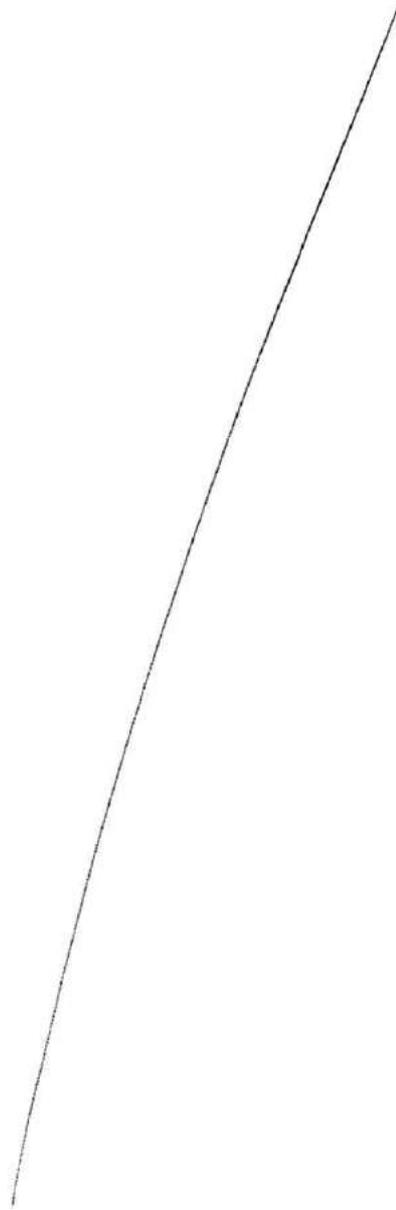
Punteggi Lotto n. 2_Castelfranco Veneto.xls
 ALL. 4 - Offerta tecnica + offerta economica

	SODEXO ITALIA SPA	GEMEAZ ELIOR SPA	EURORISTORAZIONE
PUNTEGGIO TECNICO DOPO LA SECONDA RIPARAMETRAZIONE (max punti 80)	77,30	77,43	80,00
PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 20)			
% DI RIBASSO OFFERTO rispetto <u>Importo stimato complessivo a base di gara Euro 2.344.202,55.=</u> , di cui Euro 0,00.= per costi della sicurezza derivanti da interferenza. così determinato: € 3,95 x 593.469 pasti Scuole dell'Infanzia, Primarie e Secondarie di I grado	2,784	0,506	3,797
		3,80	
$C_i = (R_i / R_{max})^\alpha$ <small>dove</small> C_i = coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 R_i = ribasso offerto dal concorrente i-esimo R_{max} = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,3	0,91	0,55	1,00
PUNTEGGIO ECONOMICO	18,20	11,00	20,00
TOTALE PUNTEGGIO	95,50	88,43	100,00
GRADUATORIA	2	3	1



Punteggi Lotto n. 4_Monastier di Treviso.xls
 ALL. 4 - Offerta tecnica + offerta economica

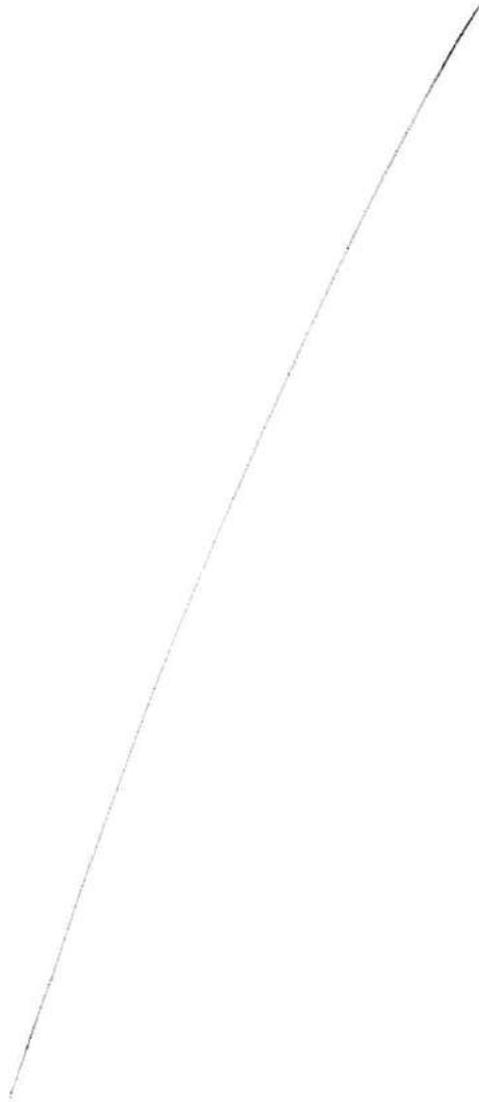
	DUSSMANN	EURORISTORAZIONE SRL
PUNTEGGIO TECNICO DOPO LA SECONDA RIPARAMETRAZIONE (max punti 80)	80,00	78,95
PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 20)		
% DI RIBASSO OFFERTO rispetto all'importo stimato complessivo del servizio di Euro 487.583,00.= IVA esclusa, di cui Euro 473,00 per oneri della sicurezza, (costo unitario del pasto a base di gara di Euro 4,30.= IVA esclusa per pasti scuola infanzia, primaria e scuola secondaria di I grado e Euro 4,50.= IVA esclusa per pasti utenti domiciliari)	3,026	1,833
	3,026	
$C_i = (R_i / R_{max})^\alpha$ <small>dove</small> C_i = coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 R_i = ribasso offerto dal concorrente i-esimo R_{max} = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,3	1,00	0,86
PUNTEGGIO ECONOMICO	20,00	17,20
TOTALE PUNTEGGIO	100,00	96,15
GRADUATORIA	1	2



Punteggi Lotto n. 5_Pieve di Soligo Refrontolo.xls
 ALL. 4 - Offerta tecnica + offerta economica

	RISTORAZIONE OTTAVIAN SRL
PUNTEGGIO TECNICO DOPO LA SECONDA RIPARAMETRAZIONE (max punti 80)	80,00
PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 20)	
% DI RIBASSO OFFERTO rispetto all'importo stimato complessivo del servizio di Euro 515.975,00.= IVA esclusa, di cui Euro 2.750,00 per costi della sicurezza (costo unitario del pasto a base di gara di Euro 4,00.= IVA esclusa per pasti scuole primarie, Euro 4,50.= IVA esclusa per pasto scuole infanzia ed Euro 0,50 per merende)	1,218
	1,22
$C_i = (R_i / R_{max})^\alpha$ dove C_i = coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 R_i = ribasso offerto dal concorrente i-esimo R_{max} = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,3	1,00
PUNTEGGIO ECONOMICO	20,00
TOTALE PUNTEGGIO	100,00
GRADUATORIA	1

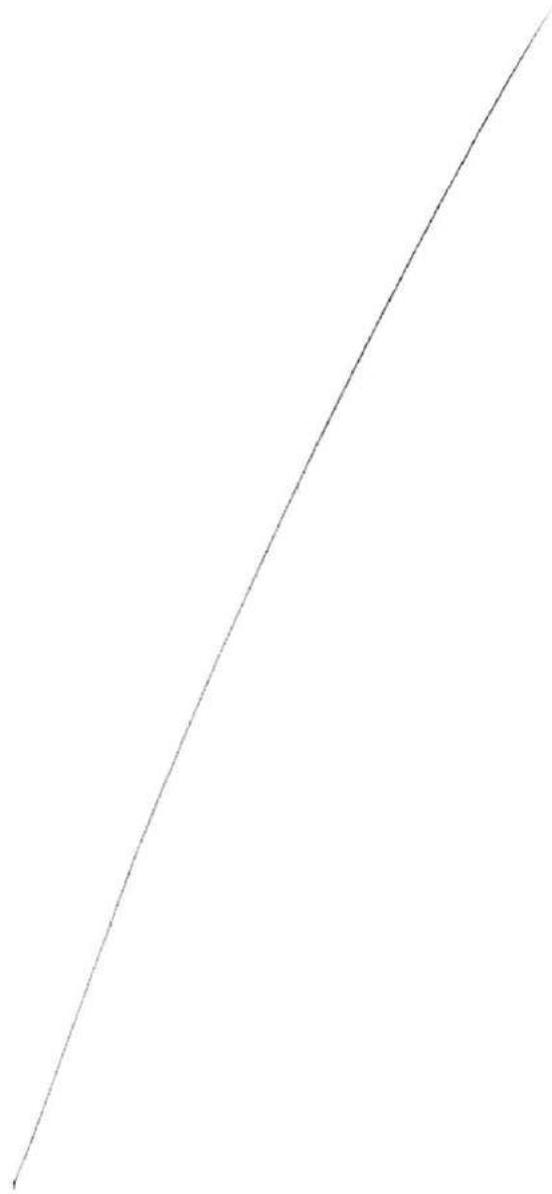
SMB *AF*



Punteggi Lotto n. 6_Ponzano.xls
 ALL. 4 - Offerta tecnica + offerta economica

	FELSINEA	GEMEAZ ELIOR	EURORISTORAZIONE
PUNTEGGIO TECNICO DOPO LA SECONDA RIPARAMETRAZIONE (max punti 80)	72,81	74,87	80,00
PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 20)			
% DI RIBASSO OFFERTO rispetto all'importo stimato complessivo del servizio di Euro 962.550,00.= IVA esclusa, (costo unitario del pasto a base di gara di Euro 4,50.= IVA esclusa per pasti scuole primarie)	2,000	3,111	6,222
		6,222	
$C_i = (R_i/R_{max})^\alpha$ dove C _i = coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 R _i = ribasso offerto dal concorrente i-esimo R _{max} = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,3	0,71	0,81	1,00
PUNTEGGIO ECONOMICO	14,20	16,20	20,00
TOTALE PUNTEGGIO	87,01	91,07	100,00
GRADUATORIA	3	2	1

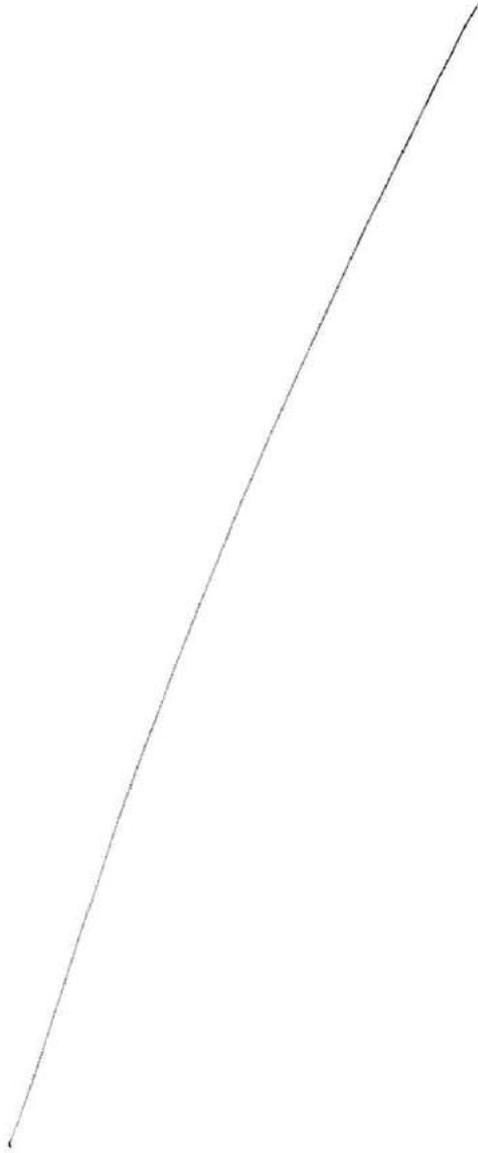


Punteggi Lotto n. 7_Preganziol.xls
 ALL. 4 - Offerta tecnica + offerta economica

	SERENISSIMA RISTORAZIONE SRL	GEMEAZ ELIOR
PUNTEGGIO TECNICO DOPO LA SECONDA RIPARAMETRAZIONE (max punti 80)	80,00	79,16
PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 20)		
% DI RIBASSO OFFERTO rispetto all'importo stimato complessivo del servizio di Euro 1.465.830,00.= IVA esclusa, (costo unitario del pasto a base di gara di Euro 4,45.= IVA esclusa per pasti Asili Nido, scuole infanzia, scuole primarie e scuola secondaria di I grado)	5,168	4,044
	5,168	
$C_i = (R_i/R_{max})^\alpha$ <small>dove</small> C_i = coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 R_i = ribasso offerto dal concorrente i-esimo R_{max} = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,3	1,00	0,93
PUNTEGGIO ECONOMICO	20,00	18,60
TOTALE PUNTEGGIO	100,00	97,76
GRADUATORIA	1	2

Handwritten signatures and initials, including a large signature on the left and initials 'GF' on the right.



Punteggi Lotto n. 8_San Biagio di Callalta.xls
 ALL. 4 - Offerta tecnica + offerta economica

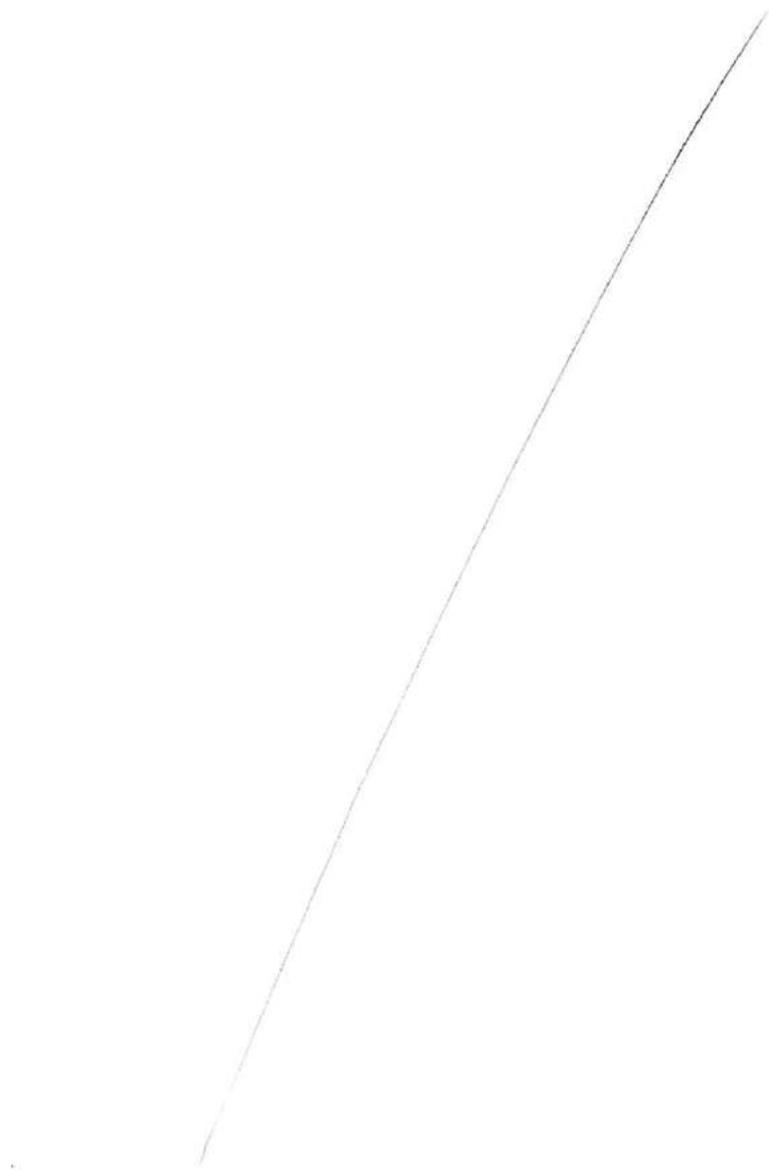
	EURORISTORAZIONE	E.P.	DUSSMANN
PUNTEGGIO TECNICO DOPO LA SECONDA RIPARAMETRAZIONE (max punti 80)	80,00	71,33	79,33
PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 20)			
% DI RIBASSO OFFERTO rispetto all'importo stimato complessivo del servizio di Euro 462.680,00.= IVA esclusa, (costo unitario del pasto a base di gara di Euro 4,22.= IVA esclusa per pasti scuola infanzia e scuole primarie)	0,473	2,132	4,265
	4,265		
$C_i = (R_i / R_{max})^\alpha$ dove C_i = coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 R_i = ribasso offerto dal concorrente i-esimo R_{max} = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,3	0,52	0,81	1,00
PUNTEGGIO ECONOMICO	10,40	16,20	20,00
TOTALE PUNTEGGIO	90,40	87,53	99,33
GRADUATORIA	2	3	1

Handwritten signatures and initials:
 S.M. J. G. F.

Punteggi Lotto n. 9_San Fior.xls
 ALL. 4 - Offerta tecnica + offerta economica

	RISTORAZIONE OTTAVIAN SRL
PUNTEGGIO TECNICO DOPO LA SECONDA RIPARAMETRAZIONE (max punti 80)	80,00
PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 20)	
% DI RIBASSO OFFERTO rispetto all'importo stimato complessivo del servizio di Euro 366.446,91.= IVA esclusa, (costo unitario del pasto a base di gara di Euro 3,37.= IVA esclusa per pasti scuola infanzia, Euro 3,78.= IVA esclusa per pasti scuola primaria e personale)	1,083
	1,083
$C_i = (R_i / R_{max})^\alpha$ <small>dove</small> C_i = coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 R_i = ribasso offerto dal concorrente i-esimo R_{max} = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,3	1,00
PUNTEGGIO ECONOMICO	20,00
TOTALE PUNTEGGIO	100,00
GRADUATORIA	1

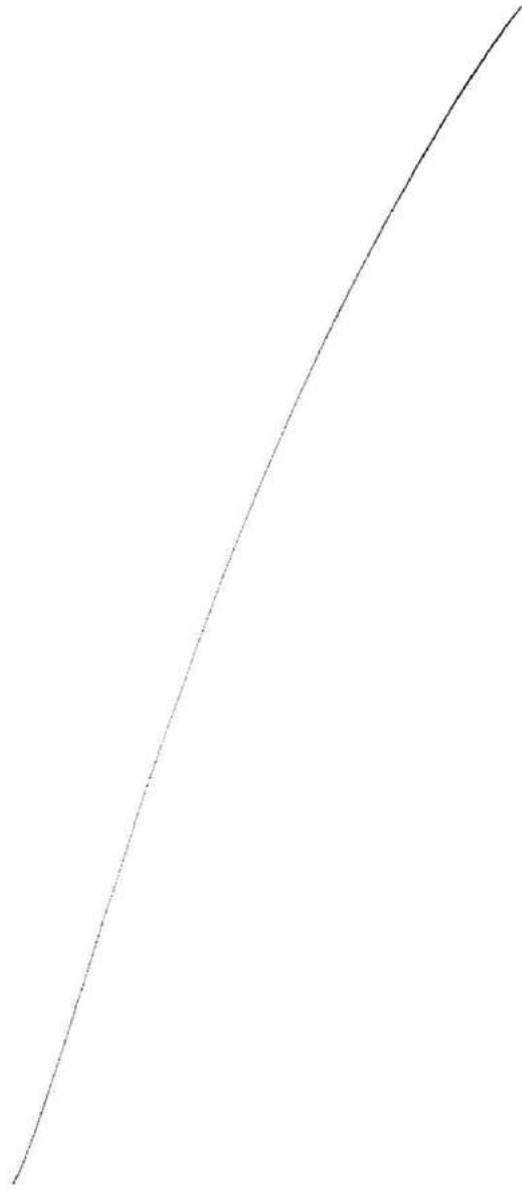
Two handwritten signatures are present at the bottom of the page. The signature on the left is more stylized and appears to be 'Santoro'. The signature on the right is 'G. F.'.



Punteggi Lotto n. 10_San Vendemiano.xls
 ALL. 4 - Offerta tecnica + offerta economica

	RISTORAZIONE OTTAVIAN SRL
PUNTEGGIO TECNICO DOPO LA SECONDA RIPARAMETRAZIONE (max punti 90)	90,00
PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 10)	
% DI RIBASSO OFFERTO rispetto all'importo stimato complessivo del servizio di Euro 564.449,60.= IVA esclusa, (costo unitario del pasto a base di gara di Euro 4,40.= IVA esclusa per pasti scuole primarie)	2,727
	2,727
$C_i = (R_i / R_{max})^\alpha$ dove C_i = coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 R_i = ribasso offerto dal concorrente i-esimo R_{max} = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,3	1,00
PUNTEGGIO ECONOMICO	10,00
TOTALE PUNTEGGIO	100,00
GRADUATORIA	1

Handwritten signatures and initials, including a large signature on the left and initials 'FG' on the right.



Punteggi Lotto n. 11_Silea.xls
 ALL. 4 - Offerta tecnica + offerta economica

	EURORISTORAZIONE	DUSSMANN	GEMEAZ ELIOR
PUNTEGGIO TECNICO DOPO LA SECONDA RIPARAMETRAZIONE (max punti 80)	80,00	76,38	78,93
PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 20)			
% DI RIBASSO OFFERTO rispetto all'importo stimato complessivo del servizio di Euro 977.390,00.= IVA esclusa, (costo unitario del pasto a base di gara di Euro 4,40.= IVA esclusa per pasti scuole infanzia e primarie)	4,545	7,045	1,590
	7,045		
$C_i = (R_i/R_{max})^\alpha$ dove C _i = coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 R _i = ribasso offerto dal concorrente i-esimo R _{max} = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,3	0,88	1,00	0,64
PUNTEGGIO ECONOMICO	17,60	20,00	12,80
TOTALE PUNTEGGIO	97,60	96,38	91,73
GRADUATORIA	1	2	3

Punteggi Lotto n. 12_Trevignano.xls
 ALL. 4 - Offerta tecnica + offerta economica

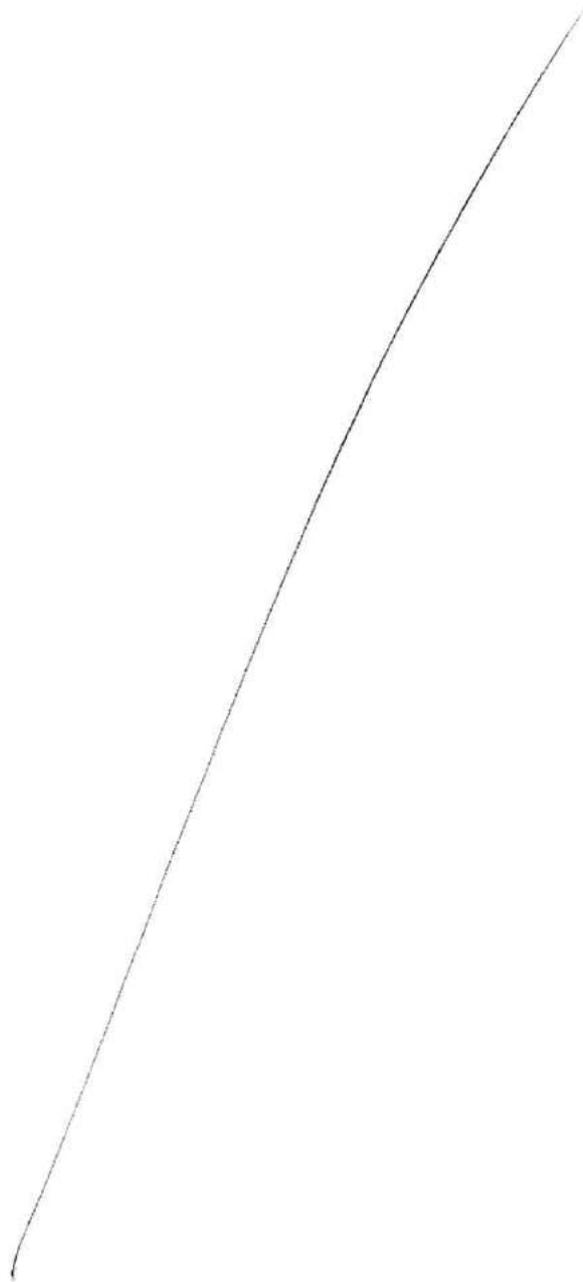
	GEMEAZ ELIOR	FELSINEA
PUNTEGGIO TECNICO DOPO LA SECONDA RIPARAMETRAZIONE (max punti 80)	80,00	43,81
PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 20)		
% DI RIBASSO OFFERTO rispetto all'importo stimato complessivo del servizio di Euro 480.000,00.= IVA esclusa, (costo unitario del pasto a base di gara di Euro 4,00.= IVA esclusa per pasti scuole primarie e scuola secondaria di I grado)	0,500	0,249
	0,500	
$C_i = (R_i/R_{max})^\alpha$ <small>dove</small> C _i = coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 R _i = ribasso offerto dal concorrente i-esimo R _{max} = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,3	1,00	0,81
PUNTEGGIO ECONOMICO	20,00	16,20
TOTALE PUNTEGGIO		
	100,00	60,01
GRADUATORIA		
	1	2

Handwritten signatures and initials, including a large signature on the left and initials 'FG' on the right.

Punteggi Lotto n. 13_VALDOBBIADENE.xls
 ALL. 4 - Offerta tecnica + offerta economica

	GEMEAZ ELIOR SPA	COOPERATIVA SAN GREGORIO
PUNTEGGIO TECNICO DOPO LA SECONDA RIPARAMETRAZIONE (max punti 70)	70,00	69,38
PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 30)		
% DI RIBASSO OFFERTO rispetto Importo stimato complessivo a base di gara Euro 580.800,00.=, di cui Euro 0,00.= per costi della sicurezza derivanti da interferenza. così determinato: – € 4,40 x 132.000 pasti Scuole Primarie	7,045	7,954
	7,95	
$C_i = (R_i / R_{max})^\alpha$ <small>dove</small> C_i = coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 R_i = ribasso offerto dal concorrente i-esimo R_{max} = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,3	0,96	1,00
PUNTEGGIO ECONOMICO	28,80	30,00
TOTALE PUNTEGGIO	98,80	99,38
GRADUATORIA	2	1

Handwritten signatures and initials, including a large signature on the left and initials 'GJ' and 'FE' on the right.



Punteggi Lotto n. 14_VILLORBA.xls
 ALL. 4 - Offerta tecnica + offerta economica

	SERENISSIMA RISTORAZIONE	GEMEAZ ELIOR SPA	FELSINEA
PUNTEGGIO TECNICO DOPO LA SECONDA RIPARAMETRAZIONE (max punti 70)	80,00	78,35	55,79
PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 30)			
% DI RIBASSO OFFERTO rispetto Importo stimato complessivo a base di gara Euro 959.760 ,00.= , di cui Euro 0,00.= per costi della sicurezza derivanti da interferenza. così determinato: – € 4,30 x 223.200 pasti Scuola dell'infanzia, Scuole Primarie e Scuola Secondaria di I Grado	1,860	4,883	0,232
		4,88	
Ci= $(R_i/R_{max})^\alpha$ dove Ci= coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 Ri = ribasso offerto dal concorrente i-esimo Rmax = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,3	0,75	1,00	0,40
PUNTEGGIO ECONOMICO	15,00	20,00	8,00
TOTALE PUNTEGGIO	95,00	98,35	63,79
GRADUATORIA	2	1	3

Punteggi Lotto n. 15_Zenson.xls
 ALL. 4 - Offerta tecnica + offerta economica

	DUSSMANN	EURORISTORAZIONE
PUNTEGGIO TECNICO DOPO LA SECONDA RIPARAMETRAZIONE (max punti 80)	80,00	76,88
PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 20)		
% DI RIBASSO OFFERTO rispetto Importo stimato complessivo a base di gara Euro 90.720,00.= , di cui Euro 0,00.= per costi della sicurezza derivanti da interferenza. così determinato: € 4,50 x 20.160 pasti Scuola Primaria	3,111	4,888
	4,89	
$C_i = (R_i/R_{max})^\alpha$ dove C_i = coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 R_i = ribasso offerto dal concorrente i-esimo R_{max} = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,4	0,87	1,00
PUNTEGGIO ECONOMICO	17,40	20,00
TOTALE PUNTEGGIO	97,40	96,88
GRADUATORIA	1	2

