

COPIA

Delibera n° 22
in data 04.05.2010

COMUNE DI CROCETTA DEL MONTELLO
PROVINCIA DI TREVISO

Adunanza ordinaria di prima convocazione - seduta pubblica

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO: Urbanistica . Approvazione di una Variante ai Piani particolareggiati dei centri storici di Rivasecca e Ciano ai sensi degli artt. 19, 20 e 21 comma 1 quater della L.R. n. 11/2004 . Esame osservazioni .

L'anno duemiladieci, addì 4 maggio alle ore 20.30 nella Residenza Municipale, con inviti in data 28 aprile 2010 al prot 3485 si è riunito il Consiglio Comunale.

Il Segretario Comunale esegue l'appello:

MAZZOCATO EUGENIO PRESIDENTE

N o	Cognome e nome	Pres	Ass.	N°	Cognome e nome	Pr es.	Ass.
1	TORMENA MARIANELLA	X		9	CONTE CLAUDIO	X	
2	MICHELIN ALBERTO	X		10	MORETTO ANDREA	X	
3	TORRESAN ROBERTO	X		11	CALDERINO PIETRO MARIA	X	
4	VENTURIN PASQUALINO	X		12	BIANCHIN ALDO	X	
5	BONOTTO ANDREA	X		13	FAVARO BRUNA	X	
6	CASAGRANDE ALBERTO	X		14	VENTURIN ALESSANDRO	X	
7	PINCIN SILVIA	X		15	MORELLO FRANCO	X	
8	D'AMBROSO DIEGO	X		16	GAZZOLA MASSIMO	X	

Partecipa alla seduta il Segretario Generale dott. Ugo Della Giacomà

Il Sig. Mazzocato Eugenio nella sua qualità di SINDACO assume la presidenza e, riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta.

Nomina scrutatori i Consiglieri: Moretto Andrea Calderino Pietro Maria ,Morello Franco
n° 24 | registro atti pubblici

RELAZIONE DI PUBBLICAZIONE
(art.134 D.Lgs. n.267/2000)

Io sottoscritto messo notificatore attesto che copia del presente verbale viene pubblicata in data odierna all'albo pretorio del Comune di Crocetta del Montello ed ivi rimarrà affisso per 15 gg. consecutivi.

Addì..... 31. 6. 10

IL MESSO NOTIFICATORE
F. Lo DE FAVERI

OGGETTO: APPROVAZIONE VARIANTE AI PIANI PARTICOLAREGGIATI DEI CENTRI STORICI DI RIVASECCA E DI CIANO AI SENSI ARTT. 19, 20 E 48 COMMA 1 QUATER DELLA LEGGE REGIONALE 23/04/2004 N. 11. ESAME OSSERVAZIONI

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO

- Che la Giunta Comunale in data 26/01/2010 con deliberazione n. 7 ha adottato a' sensi degli artt. 19, 20 e 48 comma 1 quater della legge regionale 23/04/2004 n. 11 la variante ai piani particolareggiati dei centri storici di Rivasecca e di Ciano;

CONSIDERATO

- Che, a' sensi dell'art. 20 della legge regionale 11/2004 la Variante, adottata con la surrichiamata deliberazione n. 7 del 26/01/2010, veniva depositata a disposizione del pubblico per dieci giorni consecutivi con decorrenza dal 02/02/2010 presso la segreteria del Comune;
- Che di tale deposito veniva data notizia con avviso in data 02/02/2010, pubblicato all'albo del Comune e mediante l'affissione di manifesti;
- Che entro il termine previsto dalla succitata normativa (ventesimo giorno successivo all'ultimo giorno di deposito) sono pervenute n. 3 osservazioni;
- Che fuori il termine previsto dalla succitata normativa (ventesimo giorno successivo all'ultimo giorno di deposito) è pervenuta n.1 osservazione;

VISTI

- Gli elaborati di progetto della variante ai Piani Particolareggiati del Centro Storico di Rivasecca e di Ciano redatti a cura dell'Ufficio Tecnico, quali di seguito elencati:
 - Relazione Illustrativa
 - Norme tecniche di attuazione
 - Allegato Controdeduzioni
- Rivasecca:**
- Tavola n. 1: Perimetro d'ambito – Planimetria con individuate quote e tipi di intervento;
- Ciano:**
- Tavola n. 1: Perimetro d'ambito – Planimetria con individuate quote e tipi di intervento;

VISTI

- I pareri espressi dalla Commissione Urbanistica in data 13/04/2010 in merito alle osservazioni, meglio descritti nell'Allegato Controdeduzioni;

RITENUTO

- Pertanto di procedere all'approvazione della Variante ai Piani Particolareggiati dei centri storici di Rivasecca e di Ciano ai sensi degli articoli 19, 20 e 48 comma 1 quater della L.R 11/2004;

DATO ATTO

- Che nessun consigliere dichiara sussistere correlazione immediata e diretta fra il contenuto della variante e /o dell'osservazione e specifici interessi personali o di loro parenti ed affini fino al 4° grado;

VISTO l'art. 42, comma 2, lett. b), del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267;

VISTO il seguente parere reso sulla proposta della presente deliberazione ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo n. 267/2000;

parere *favorevole* in ordine alla regolarità tecnica: il responsabile del servizio: geom. Enrica Soldera F. lo geom. SOLDERA

Rientra il Consigliere Diego D'Ambroso

DELIBERA

1. Di approvare a' sensi degli articoli 19, 20 e 48 comma 1 quater della L.R 11/2004 la Variante ai Piani Particolareggiati del Centro Storico di Rivasecca e di Ciano redatti a cura dell'Ufficio Tecnico, quali di seguito elencati:

- Relazione Illustrativa
- Norme tecniche di attuazione
- Allegato Controdeduzioni

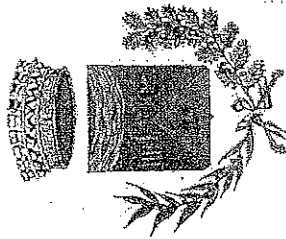
Rivasecca:

- Tavola n. 1: Perimetro d'ambito – Planimetria con individuate quote e tipi di intervento;

Ciano:

- Tavola n. 1: Perimetro d'ambito – Planimetria con individuate quote e tipi di intervento;

2. di disporre che copia della variante approvata sia depositata presso la segreteria del Comune a' sensi dell'art. 20 della L.R. 11/04;
3. di dare atto che, ai sensi della norma appena richiamata, la variante siccome approvata sub. 1. entra in vigore quindici giorni dopo la pubblicazione nell'albo pretorio del Comune del provvedimento di approvazione;
4. di dare atto che la Variante non modifica né i termini di attuazione né la previsione di massima delle spese occorrenti per la realizzazione dei Piani Particolareggiati;
5. di dare atto che alle zone interessate dalla variante saranno applicate, ai sensi dell'art. 29 della legge regionale n. 11/2004, le misure di salvaguardia con le modalità e nei limiti di cui alla legge 3 novembre 1952 n. 1902, fino all'entrata in vigore della variante stessa.



6^ Variante a Piani Particolareggiati del Centro Storico
ai sensi artt. 19, 20 e 48 comma 1 quater della L.R. 23 aprile 2004 n° 11

6^ Variante ai Piani Particolareggiati dei Centri Storici

Controdeduzioni

PROGETTISTA:

Ufficio Progettazione
geom. Enrica Soldera
dott.ssa Elena De Bortoli

Crocetta del Montello, 13.04.2010



Parere Com. Urbanistica Controdeduzione

Osservazione

N° Ditta

Prot.

N°	Ditta	Prot.	Osservazione	Parere Com. Urbanistica	Controdeduzione
2	FORNASIER LUIGI	1794 del 03/03/10	a) Relativamente al parcheggio verso la strada posto all'interno dell'area di proprietà si richiede la sua diversa collocazione in area più prossima e vicina al centro e dove maggiormente fruibile in modo da consentire un più razionale utilizzo del lotto in proprietà, la realizzazione delle strutture e standard a servizio dello stesso e dei nuovi fabbricati (strada, verde e parcheggi privati) e il mantenimento della attuale recinzione fronte strada che lo scrivente intende recuperare e riportare allo stato iniziale a memoria storica e architettonica di uno degli ultimi elementi che testimoniano l'origine del borgo.	Parere non favorevole in quanto le considerazioni proposte non risultano migliorative delle previsioni della Variante. La posizione degli standard a parcheggio risulta strategica vista la presenza della struttura pubblica 'Villa Pontello' oggetto di numerose iniziative di interesse collettivo.	
	presenti:	assenti:	favorevoli:	contrari:	astenuti:
					presenti non votanti:



N°		Ditta	Prot.	Osservazione	Parere Com. Urbanistica		Controdeduzione	
3	QUAGLIOTTO PIETRO e FORNASIER MADRILENA	1829 del 04/03/10	a)	Di rivedere l'assegnazione degli standards pubblici dell'ambito 3 di Ciano, rapportandoli a quelli assegnati negli altri Ambiti, e di suddividere l'Ambito 3 di Ciano in due parti che trattino separatamente l'area della ex Filanda dall'area posta ad est. Si ritiene infatti che la ex Filanda possa essere recuperata, in un futuro, solo con un intervento economicamente importante e subordinato a una redistribuzione delle aree pubbliche da cedere che garantisca, anche agli edifici privati, delle aree scoperte adeguate.	Parere non favorevole in quanto le considerazioni proposte non risultano migliorative delle previsioni della Variante e l'area ha bisogno di una progettazione unitaria. La riduzione di aree a standards andrebbe a compromettere il dimensionamento del piano.			
	presenti:	assenti:		favorevoli:	contrari:	astenuti:	presenti non votanti:	
			b)	Di poter utilizzare immediatamente mc 500 circa della cubatura attualmente prevista a est della ex Filanda, per poter realizzare un edificio unifamiliare con relativa area scoperta, rinviando la cessione degli standards pubblici, secondo la revisione di cui al punto 1, al momento in cui si affronti la ristrutturazione della ex Filanda.	Parere non favorevole perché l'area ha bisogno di una progettazione unitaria.			
	presenti:	assenti:		favorevoli:	contrari:	astenuti:	presenti non votanti:	

Il verbale viene così sottoscritto:

IL PRESIDENTE
F.to Mazzocato Eugenio

IL SEGRETARIO
dott. Ugo Della Giacomina

.....
Copia conforme all'originale, in carta libera ad uso amministrativo

Lì.....21.6.10.....

IL FUNZIONARIO INCARICATO

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'
(Art. 134 D.Lgs. 267/2000)

Si certifica che la suesata deliberazione, è stata pubblicata nelle forme di legge all'albo Pretorio del Comune in data prot.n....., e che la stessa è DIVENUTA ESECUTIVA ai sensi dell'art.134 del D. Lgs. 267/2000.

Lì

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO